表 7.1-8 関連車両(駐車場走行)台数(事後調査結果、予測条件)

== 	== 大 八	士任	事後調査	結果(平日	:開場日)	(台/目)	マ2回を14.75.7日)
調査地点	調査区分	車種	冬季	春季	夏季	秋季	予測条件(台/日)
		大型車	997	976	1, 174	1,013	
	入場台数	小型車	2, 087	2, 371	2, 751	2, 424	1
		計	3, 084	3, 347	3, 925	3, 437	1
		大型車	1,092	998	1, 107	1,011	
5 街区	退場台数	小型車	2, 228	2,602	2,710	2, 485	
		計	3, 320	3,600	3, 817	3, 496	
		大型車	2, 089	1, 974	2, 281	2,024	
	合計	小型車	4, 315	4,973	5, 461	4, 909	
		計	6, 404	6, 947	7, 742	6, 933	11, 578
		大型車	1, 578	1, 152	1, 254	1, 295	
	入場台数	小型車	3, 571	4,069	3, 883	3, 760	
		計	5, 149	5, 221	5, 137	5, 055	
		大型車	1, 998	1, 421	1, 576	1, 541	_
6 街区	退場台数	小型車	3, 485	3, 333	4, 323	4, 262	
ļ		計	5, 483	4, 754	5, 899	5, 803	
		大型車	3, 576	2, 573	2,830	2,836	
	合計	小型車	7, 056	7, 402	8, 206	8, 022	
		計	10,632	9, 975	11, 036	10, 858	14, 170
		大型車	2, 279	2, 236	2, 318	2, 300	
	入場台数	小型車	3, 180	2, 419	2, 637	2,668	
ļ		計	5, 459	4,655	4, 955	4, 968	
		大型車	2, 509	2, 084	2, 107	2, 136	_
7街区	退場台数	小型車	2, 561	2, 118	2, 258	2, 274	
		計	5, 070	4, 202	4, 365	4, 410	-
		大型車	4, 788	4, 320	4, 425	4, 436	
	合計	小型車	5, 741	4, 537	4, 895	4, 942	
		計	10, 529	8, 857	9, 320	9, 378	11, 890
	- ID / W	大型車	4, 854	4, 364	4, 746	4,608	-
	入場台数	小型車	8, 838	8,859	9, 271	8,852	_
		計	13, 692	13, 223	14, 017	13, 460	_
A 11-	NB 1B 7 N/7	大型車	5, 599	4, 503	4, 790	4, 688	-
全体	退場台数	小型車	8, 274	8, 053	9, 291	9, 021	-
		計	13,873	12, 556	14, 081	13, 709	10.050
	A =1	大型車	10, 453	8,867	9, 536	9, 296	12, 878
	合計	小型車	17, 112	16, 912	18, 562	17, 873	24, 722
		計	27, 565	25, 779	28, 098	27, 169	37, 600

⑤自動車交通量の状況(種類、台数、時間帯)

調査期間中における自動車交通量の状況は、表 7.1-9 に示すとおりである。

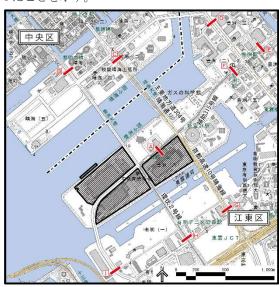
地点 B の平日の自動車交通量が 4 季とも、また、地点 H の春季、秋季の平日の大型車交通量が予測条件を上回ったが、他の地点は平日、休日ともに予測条件を下回った。

表 7.1-9 自動車交通量の状況(事後調査結果、予測条件)

				事	後調査結り	果(台/日))			マ.油(タ/中
調査地点	車種	冬	季	春	季	夏	季	秋	季	予測条件 (台/日)
		平日	休日	平日	休日	平日	休日	平日	休日	(口/口/
	大型車	5, 557	2, 423	5, 718	2, 409	5, 826	2, 311	5, 827	2, 329	7, 499
No. A	小型車	15, 109	9, 493	13, 559	9, 222	14, 981	9,817	14, 941	9, 716	19, 101
	計	20,666	11, 916	19, 277	11, 631	20, 807	12, 128	20, 768	12, 045	26, 600
	大型車	4, 302	1,472	5, 591	1,684	6, 125	1,832	6, 270	1,531	5, 078
No. B	小型車	15, 497	7, 273	14, 915	8, 312	15, 957	8,841	16, 671	9, 528	13, 122
	計	19, 799	8, 745	20, 506	9, 996	22, 082	10,673	22, 941	11, 059	18, 200
l	大型車	8, 493	2,866	8, 167	2, 582	6, 989	2,707	7, 507	2, 588	9, 644
No. C	小型車	22,858	18, 371	20, 118	18, 211	19, 901	16, 611	21, 956	17, 402	29, 156
	計	31, 351	21, 237	28, 285	20, 793	26, 890	19, 318	29, 463	19, 990	38, 800
	大型車	5, 766	2, 280	5, 346	2, 312	4, 993	1,944	5, 163	2,088	9, 586
No. D	小型車	22, 722	18, 750	20, 385	18,600	22, 414	20, 345	23, 587	20,877	29, 714
	計	28, 488	21, 030	25, 731	20, 912	27, 407	22, 289	28, 750	22, 965	39, 300
	大型車	3, 949	1,531	3, 913	1, 441	4, 365	1, 369	4, 054	1, 474	9, 579
No. E	小型車	16, 575	13, 675	14, 644	15, 060	17, 395	17, 633	16, 493	13, 122	27, 221
	計	20, 524	15, 206	18, 557	16, 501	21, 760	19,002	20, 547	14, 596	36, 800
1	大型車	3, 085	1,091	2,904	1,040	3, 438	1, 113	3, 281	1, 180	7,620
No. F	小型車	11,608	9, 161	12, 851	9, 399	12, 267	12, 375	12, 503	10,014	20, 780
	計	14, 693	10, 252	15, 755	10, 439	15, 705	13, 488	15, 784	11, 194	28, 400
	大型車	6, 546	2, 427	5, 446	1, 791	5, 960	2,092	5, 704	1, 929	8, 373
No. G	小型車	11, 434	10, 849	11, 559	9, 720	11, 247	9, 514	12, 367	10, 116	26, 127
	計	17, 980	13, 276	17, 005	11, 511	17, 207	11,606	18, 071	12, 045	34, 500
	大型車	4, 280	1, 309	5, 035	1,440	4, 318	1,625	5, 239	1, 180	4, 540
No. H	小型車	7, 311	5, 618	7, 529	5, 291	7, 752	5, 557	8, 289	5, 537	13, 160
	計	11, 591	6, 927	12, 564	6, 731	12,070	7, 182	13, 528	6, 717	17, 700
	大型車	4, 788	1, 933	4, 576	1, 953	4, 191	1, 963	5, 150	1,720	5, 227
No. I	小型車	10,083	6, 646	10, 899	7, 088	10, 194	7, 599	10, 740	7,822	13, 473
	計	14,871	8, 579	15, 475	9,041	14, 385	9, 562	15, 890	9, 542	18, 700

注)太字は予測条件より多かったことを示す。

【調査地点の位置】



ウ 環境保全のための措置の実施状況

環境保全のための措置の実施状況は、表 6.1-1 (p.25) に示したとおりである。

(2) 関連船舶の運航に伴う二酸化窒素・浮遊粒子状物質・二酸化硫黄

ア 予測した事項

① 二酸化窒素

関連船舶の運航に伴う二酸化窒素の調査結果は表 7.1-10 及び図 7.1-5 に示すとおりである。

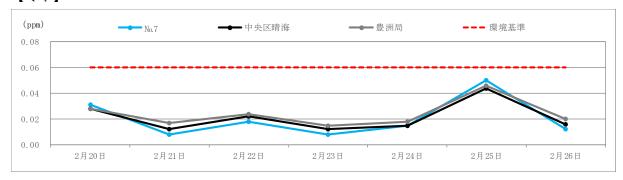
調査地点 (No. 7) における年間 (7日×4季) を通した日平均値 (1時間値の1日平均値) の最大値は 0.050ppm であり、参考として比較すると、大気汚染に係る環境基準 (0.06ppm) を下回っていた。期間平均値 (4季の1時間値の平均値) は 0.017ppm であった。

表 7.1-10 関連船舶の運航に伴う二酸化窒素調査結果

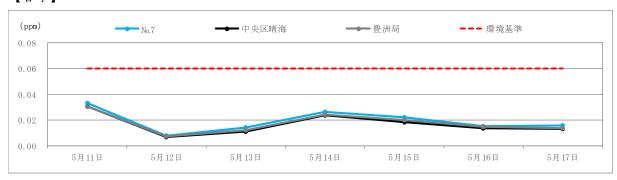
地点	調査	有効測定日数	測定時間	期間平均値	日平均値の最大値
地点	時期	目	時間	ppm	ppm
	冬季	7	168	0.020	0.050
	春季	7	168	0.019	0. 033
No. 7	夏季	7	168	0.013	0.031
	秋季	7	168	0.015	0. 024
	4季	28	672	0.017	Max 0.050

注) 二酸化窒素環境基準

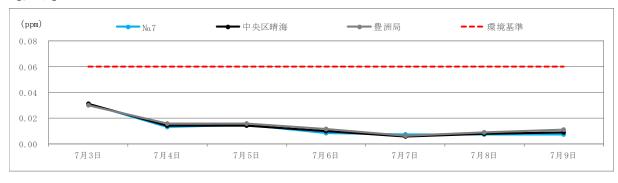
1時間値の1日平均値が0.04ppmから0.06ppmまでのゾーン内又はそれ以下であること。



【春季】



【夏季】



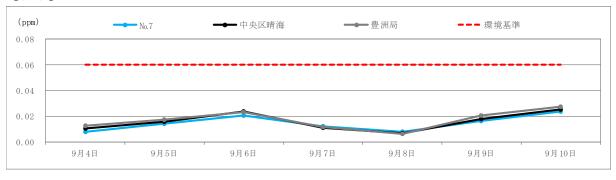


図 7.1-5 関連船舶の運航に伴う二酸化窒素濃度の 1 時間値の推移

②浮遊粒子状物質

関連船舶の運航に伴う浮遊粒子状物質の調査結果は表 7.1-11 及び図 7.1-6 に示すとおりである。

調査地点 (No.7) における年間 $(7 日 \times 4 季)$ を通した日平均値 (1 時間値の 1 日平均値) の最大値は $0.039 mg/m^3$ 、全調査期間を通じた 1 時間値の最大値は $0.079 mg/m^3$ であり、参考 として比較すると、大気汚染に係る環境基準(日平均値 $0.10 mg/m^3$ 、1 時間値 $0.20 mg/m^3$)を下回った。

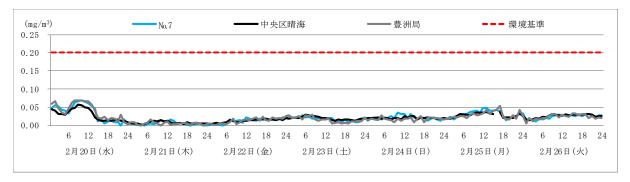
期間平均値は 0.018mg/m³であった。

表 7.1-11 関連船舶の運航に伴う浮遊粒子状物質調査結果

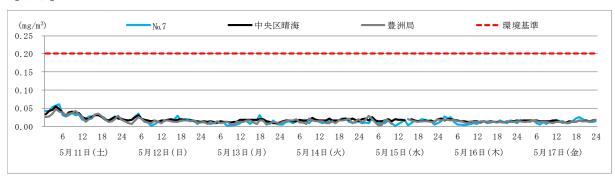
地点	調査時期	有効測定日数	測定時間	期間平均値	1 時間値 の最大値	日平均値 の最大値
	时朔	目	時間	${\rm mg/m^3}$	${\rm mg/m^3}$	${\rm mg/m^3}$
	冬季	7	168	0.021	0.069	0.035
	春季	7	168	0.016	0.062	0.032
No. 7	夏季	7	168	0.012	0.062	0.039
	秋季	7	168	0.022	0.079	0.031
	4季	28	672	0.018	Max 0.079	Max 0.039

注) 浮游粒子状物質の環境基準

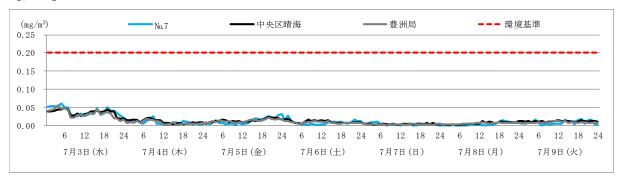
1時間値の1日平均値が0.10mg/m³以下であり、かつ、1時間値が0.20mg/m³以下であること。



【春季】



【夏季】



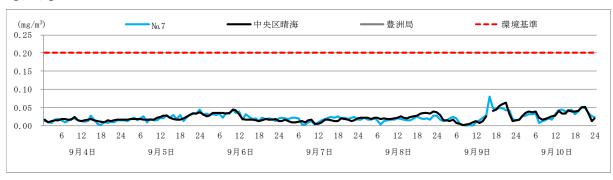


図 7.1-6 関連船舶の運航に伴う浮遊粒子状物質濃度の 1 時間値の推移

③二酸化硫黄

関連船舶の運航に伴う二酸化硫黄の調査結果は表 7.1-12 及び図 7.1-7 に示すとおりである。

調査地点 (No. 7) における年間 (7日×4季) を通した日平均値 (1時間値の1日平均値) の最大値は 0.007ppm であり、全調査期間を通じた 1時間値の最大値は 0.012ppm であり、参考として比較すると、大気汚染に係る環境基準 (日平均値 0.04ppm、1時間値 0.1ppm) を下回った。

期間平均値は 0.002ppm であった。

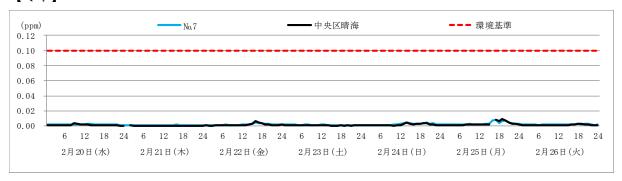
表 7.1-12 関連船舶の運航に伴う二酸化硫黄調査結果

地点	調査時期	有効測定日数	測定時間	期間平均値	1 時間値 の最大値	日平均値 の最大値
	一时朔	目	時間	ppm	ppm	ppm
	冬季	7	168	0.002	0.008	0.003
	春季	7	168	0.004	0.012	0.007
No. 7	夏季	7	168	0.001	0.008	0.004
	秋季	7	168	0.002	0.011	0.004
	4季	28	672	0.002	Max 0.012	Max 0.007

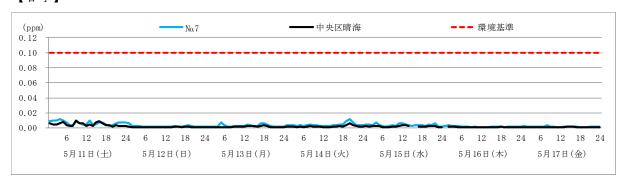
注) 二酸化硫黄の環境基準

1 時間値の1日平均値が0.04ppm以下であり、かつ、1 時間値が0.1ppm以下であること。

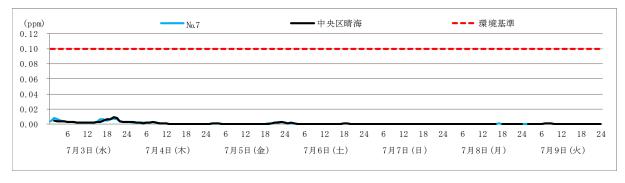
出典:「大気の汚染に係る環境基準について」(昭和48年環境庁告示第25号)



【春季】



【夏季】



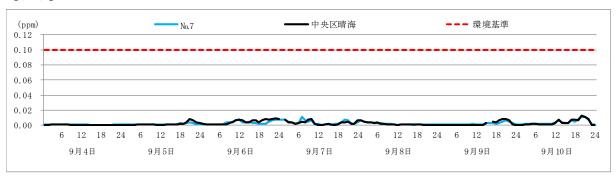


図 7.1-7 関連船舶の運航に伴う二酸化硫黄濃度の 1 時間値の推移

イ 予測条件の状況

(1) 気象の状況 (風向・風速、全天日射量及び雲量)

事後調査期間中の気象の状況は、表 7.1-5 に示したとおりである。

②バックグランド濃度の状況 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質、二酸化硫黄)

事後調査期間中のバックグラウンド濃度の状況は、表 7.1-13 に示したとおりである。 事後調査結果(周辺測定局の測定値)では、二酸化窒素、浮遊粒子状物質、二酸化硫黄 ともに濃度が予測条件を下回った。

表 7.1-13(1) バックグラウンド濃度の状況 (二酸化窒素)

区分	地点		期	間平均値(ppi	m)	
<u></u>	地点	冬季	春季	夏季	秋季	4季
事後調査結果	豊洲測定局	0.024	0. 017	0.014	0. 017	0.018
予測条件	関連船舶の運航 駐車場の供用		_	_		0.0260

出典:豊洲測定局「大気汚染常時測定データ (月報)」(江東区)

表 7.1-13(2) バックグラウンド濃度の状況 (浮遊粒子状物質)

区分	地点		期	間平均値(pp	m)	
<u></u>	- 地点	冬季	春季	夏季	秋季	4季
事後調査結果	豊洲測定局	0.021	0. 016	0. 012	0. 018	0.017
予測条件	関連船舶の運航 駐車場の供用		_	_		0.0278

出典:豊洲測定局「大気汚染常時測定データ(月報)」(江東区)

表 7.1-13(3) バックグラウンド濃度の状況 (二酸化硫黄)

区分	州 占	地点 期間平均値(ppm)								
	地点	冬季	春季	夏季	秋季	4季				
事後調査結果	晴海測定局	0.001	0.002	0.001	0.002	0.002				
予測条件	関連船舶の運航		_	_		0.004				

出典:晴海測定局「大気汚染測定結果ダウンロード、月報データ」(東京都環境局 HP)

③関連船舶の状況(種類、総トン数、煙突の高さ、台数、時間帯)

調査期間中の関連船舶の状況は、表 7.1-14~16に示すとおりである。

現在入港している船は油タンカー兼貨物船の第一八幡丸、第三八幡丸の2隻であり、運 航数は最大で1隻/日となり、予測条件(約4隻/日)を下回っている。

なお、第一八幡丸、第三八幡丸は伊豆大島からの貨物船であり、定期的に運航されている。また、停泊時はエンジンを停止し、桟橋の電源設備から電気を使用している。

表 7.1-14 船舶の運航台数等(事後調査結果、予測結果)

項目	事後調査結果		予測	条件	
船舶の種類	油タンカー兼 貨物船	活魚船	マグロ船	RORO 船	合計
総トン数 (総トン)	199	200	400	10,000	_
年間運航台数(隻/年)	71	700	155	200	1, 055
年間総トン数(千総トン/年)	約 14	140	62	2,000	2, 202

表 7.1-15 入港する船舶

船舶名	種類	総トン数	煙突の高さ
第一八幡丸	油タンカー兼貨物船	199 t	3. 10m
第三八幡丸	油タンカー兼貨物船	197 t	3. 10 m

表 7.1-16 船舶の状況

				冬季				春季						
船舶名	2/20	2/21	2/22	2/23	2/24	2/25	2/26	5/11	5/12	5/13	5/14	5/15	5/16	5/17
	(水)	(木)	(金)	(土)	(目)	(月)	(火)	(土)	(日)	(月)	(火)	(水)	(木)	(金)
第一八幡丸		停泊		_	_	_	_	_	停	泊	_	_	_	_
第三八幡丸	_	_ _ _ _					_	_	_	_		停	泊	

				夏季				秋季						
船舶名	7/3	7/4	7/5	7/6	7/7	7/8	7/9	9/4	9/5	9/6	9/7	9/8	9/9	9/10
	(水)	(木)	(金)	(土)	(日)	(月)	(火)	(水)	(木)	(金)	(土)	(日)	(月)	(火)
第一八幡丸	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_
第三八幡丸		停泊						_			停	泊		

(3) 駐車場の供用に伴う二酸化窒素・浮遊粒子状物質

ア 予測した事項

①二酸化窒素

駐車場の供用に伴う二酸化窒素の調査結果は表 7.1-17 及び図 7.1-8 に示すとおりである。

調査地点 (No. 8) における年間 (7日×4季) を通した日平均値 (1時間値の1日平均値) の最大値は 0.045ppm であり、参考として比較すると、大気汚染に係る環境基準 (0.06ppm) を下回った。

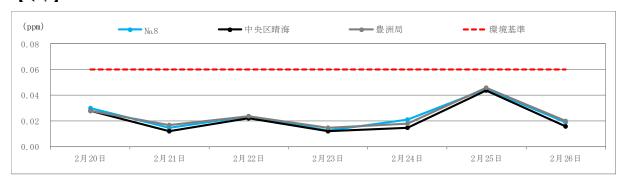
期間平均値(4季の1時間値の平均値)であった。

表 7.1-17 駐車場の供用に伴う二酸化窒素調査結果

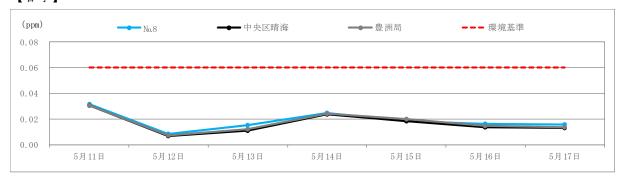
地点	調査	有効測定日数	測定時間	期間平均値	日平均値の最大値
	時期	目	時間	ppm	ppm
	冬季	7	168	0.024	0. 045
No. 8	春季	7	168	0.019	0. 032
	夏季	7	168	0.015	0. 026
	秋季	7	168	0.016	0. 025
	4季	28	672	0.019	Max 0.045

注) 二酸化窒素環境基準

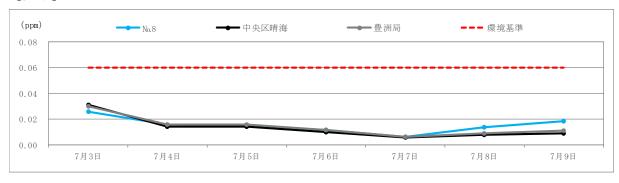
1時間値の1日平均値が0.04ppmから0.06ppmまでのゾーン内又はそれ以下であること。



【春季】



【夏季】



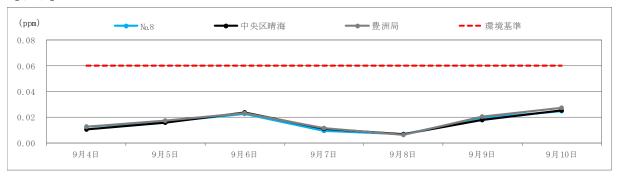


図 7.1-8 駐車場の供用に伴う二酸化窒素濃度の 1 時間値の推移

②浮遊粒子状物質

駐車場の供用に伴う浮遊粒子状物質の調査結果は表 7.1-18 及び図 7.1-9 に示すとおりである。

調査地点 (No. 8) における年間 (7日×4季) を通した日平均値 (1時間値の1日平均値) の最大値は 0.039mg/m^3 、全調査期間を通じた 1 時間値の最大値は 0.070mg/m^3 であり、参考 として比較すると、大気汚染に係る環境基準(日平均値 0.10mg/m^3 、1 時間値 0.20mg/m^3)を下回った。

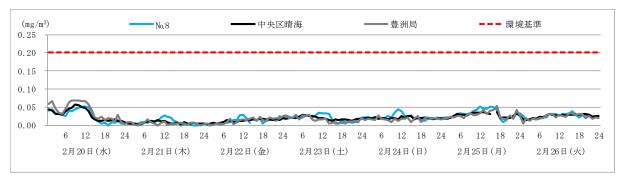
期間平均値は 0.019mg/m³であった。

表 7.1-18 駐車場の供用に伴う浮遊粒子状物質調査結果

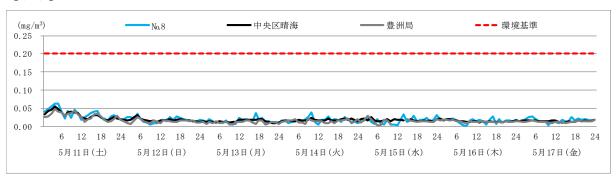
地点	調査時期	有効測定日数	測定時間	期間平均値	1 時間値 の最大値	日平均値 の最大値
	时朔	目	時間	${\rm mg/m^3}$	${\rm mg/m^3}$	${\rm mg/m^3}$
	冬季	7	168	0.022	0.052	0.032
No. 8	春季	7	168	0.019	0.064	0.035
	夏季	7	168	0.012	0.070	0.039
	秋季	7	168	0.021	0.055	0.030
	4季	28	672	0.019	Max 0.070	Max 0.039

注) 浮游粒子状物質の環境基準

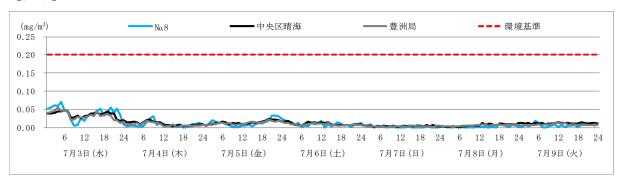
1時間値の1日平均値が0.10mg/m³以下であり、かつ、1時間値が0.20mg/m³以下であること。



【春季】



【夏季】



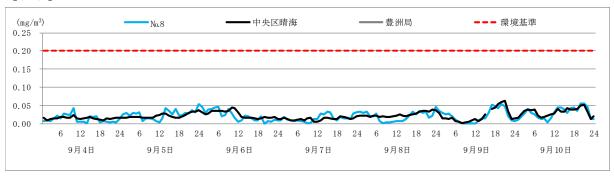


図 7.1-9 駐車場の供用に伴う浮遊粒子状物質濃度の 1 時間値の推移

イ 予測条件の状況

(1)気象の状況(風向・風速、全天日射量及び雲量)

事後調査期間中の気象の状況は、表 7.1-5 に示したとおりである。

②バックグランド濃度の状況 (二酸化窒素、浮遊粒子状物質)

事後調査期間中のバックグラウンド濃度の状況は、表 7.1-13 に示したとおりである。

③駐車場走行車両の状況(種類、台数、走行速度等)

駐車場走行車両は各街区の入出庫台数であり、関連車両(駐車場走行)台数として、表 7.1-8 に示したとおりである。

なお、豊洲市場内の走行する緊急車両を除く一般車両については、「東京都中央卸売市場 豊洲市場内交通規制要領」に基づき、建物外は最高速度 30km/h 以内、建物内は最高速度 8km/h 以内と規定されている。

ウ 環境保全のための措置の実施状況

環境保全のための措置の実施状況は、表 6.1-1 (p.25) に示したとおりである。

7.1.5 評価書の予測結果と事後調査の結果との比較検討

(1) 関連車両の走行に伴う二酸化窒素・浮遊粒子状物質

調査地点 (No. A~I) における事後調査結果を表 7.1-19 に示すとおり、環境影響評価書 (平成 23 年 7 月。以下、「評価書」という。) の予測結果と比較した (4 季分のデータについては 資料編 (p. 資料-8) 参照)。

ここでは、日平均値の最大値は評価書で予測した日平均値と、期間平均値については、評価書で予測した年平均値と比較した。

事後調査結果は、予測結果と概ね同程度又は下回った。

表 7.1-19(1) 予測結果との比較(関連車両の走行:二酸化窒素)

調査	事後調査網	f果 (ppm)	予測結果 (ppm)		
地点	期間平均値	日平均値の最大値	年平均値 (予測値)	日平均値 (換算値)	
No. A	0.021	0.053	0.031	0.052	
No. B	0.016	0.042	0.027	0.048	
No. C	0. 017	0.047	0.028	0.049	
No. D	0.017	0.041	0.030	0.051	
No. E	0.018	0.050	0.031	0.052	
No. F	0.019	0.046	0.031	0.052	
No. G	0.023	0.052	0.028	0.050	
No. H	0.022	0.048	0.028	0.049	
No. I	0.018	0.043	0.029	0.050	

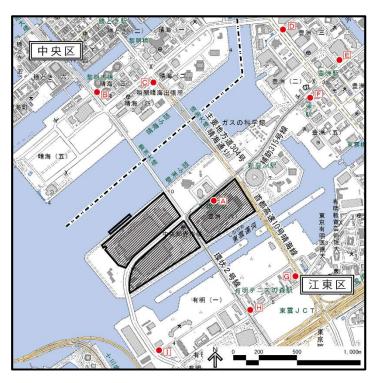
- 注1) 予測結果の日平均値は、日平均値の年間98%値を示す。
- 注 2) 予測結果の日平均値は年平均値(予測値)を一般局の測定結果を基にした換算式を用いた換算値である。

表 7.1-19(2) 予測結果との比較(関連車両の走行:浮遊粒子状物質)

調査	事後調査結	果(mg/m³)	予測結果(mg/m³)		
地点	期間平均値	日平均値の最大値	年平均値 (予測値)	日平均値 (換算値)	
No. A	0.018	0.035	0. 028	0.067	
No. B	0.018	0.047	0.023	0.056	
No. C	0.018	0.047	0.023	0.056	
No. D	0.018	0.043	0.028	0.067	
No. E	0.016	0.038	0.028	0.067	
No. F	0.018	0.043	0.028	0.067	
No. G	0.020	0.041	0.028	0.067	
No. H	0.021	0.045	0.028	0.067	
No. I	0.019	0.046	0.028	0.067	

- 注1) 予測結果の日平均値は、日平均値の年間2%除外値を示す。
- 注 2) 予測結果の日平均値は年平均値(予測値)を一般局の測定結果を基にした換算式を用いた換算値である。

【調査地点の位置】



(2) 関連船舶の運航に伴う二酸化窒素・浮遊粒子状物質・二酸化硫黄

調査地点 (No. 7) における事後調査結果を表 7.1-20 に示すとおり、評価書の予測結果と 比較した (4季分のデータについては資料編 (p. 資料-9) 参照)。

ここでは、日平均値の最大値は評価書で予測した日平均値と、期間平均値については、評価書で予測した年平均値と比較した。

事後調査結果は、予測結果と概ね同程度又は下回った。

表 7.1-20 予測結果との比較 (関連船舶の運航)

	事後調	査結果	予測結果		
項目	期間平均値	日平均値の最大値	年平均値 (予測値)	日平均値 (換算値)	
二酸化窒素(ppm)	0.017	0.050	0.026	0.048	
浮遊粒子状物質(mg/m³)	0.018	0.039	0.028	0.066	
二酸化硫黄(ppm)	0.002	0.007	0.005	0.011	

注 1) 予測結果の日平均値は、二酸化窒素は日平均値の年間 98%値、浮遊粒子状物質、二酸化硫黄は日平均値 の年間 2%除外値を示す。

注 2) 予測結果の日平均値は年平均値(予測値)を一般局の測定結果を基にした換算式を用いた換算値である。

(3) 駐車場の供用に伴う二酸化窒素・浮遊粒子状物質

調査地点 (No. 8) における事後調査結果を表 7.1-21 に示すとおり、評価書の予測結果と 比較した (4季分のデータについては資料編 (p. 資料-9) 参照)。

ここでは、日平均値の最大値は評価書で予測した日平均値と、期間平均値については、評価書で予測した年平均値と比較した。

事後調査結果は、予測結果を下回った。

表 7.1-21 予測結果との比較(駐車場の供用)

	事後調	査結果	予測結果	
項目	期間平均値	日平均値の最大値	年平均値 (予測値)	日平均値 (換算値)
二酸化窒素(ppm)	0.019	0.045	0.027	0.048
浮遊粒子状物質(mg/m³)	0.019	0.039	0.028	0.066

注1) 予測結果の日平均値は、二酸化窒素は日平均値の年間 98%値、浮遊粒子状物質は日平均値の年間 2%除外値を示す。

注 2) 予測結果の日平均値は年平均値(予測値)を一般局の測定結果を基にした換算式を用いた換算値である。

【調査地点の位置】

