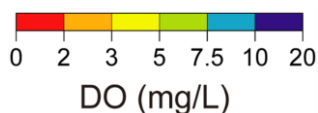
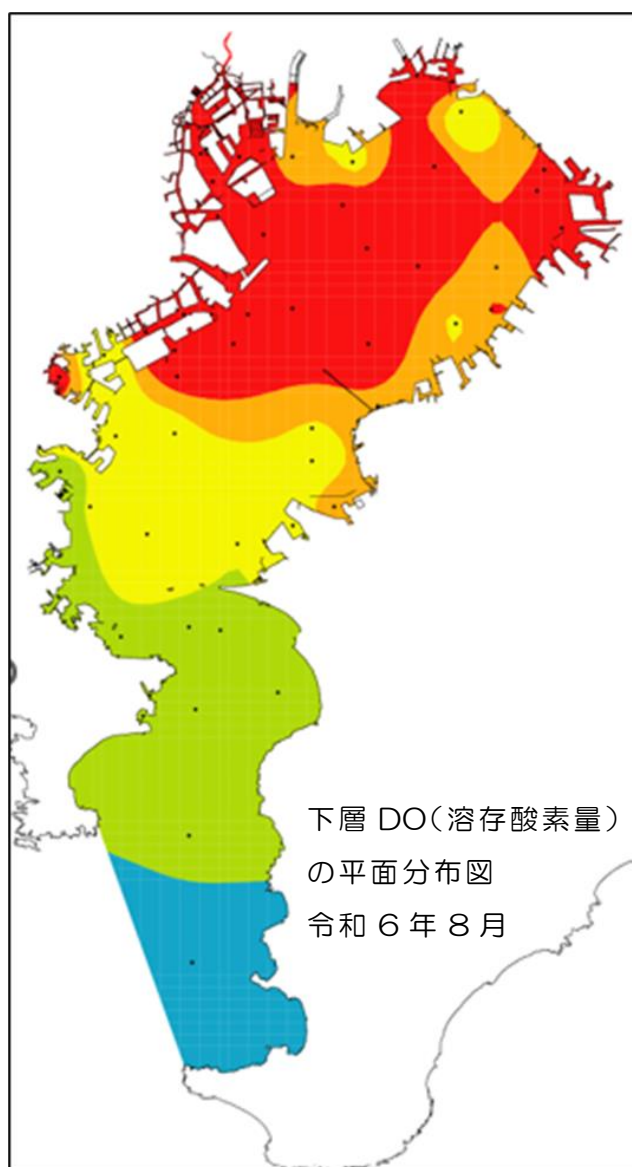


東京湾水質調査報告書 (令和6年度) 2024



令和8年3月
東京湾岸自治体環境保全会議

ま え が き

東京湾は、約 3000 万人の流域人口をもつ首都圏の海である。それゆえに人口、産業の集中が著しく、流入汚濁負荷量が非常に大きい。加えて、閉鎖性の強い水域でもあるため、汚濁物質が蓄積しやすい特徴をもっている。近年の東京湾の水質は、昭和 40 年代と比較して改善されてきてはいるが、いまだに夏季には赤潮が多発し、貧酸素水塊や青潮の発生などによって、水生生物の生息を妨げる状況になっている。

こうした状況を改善するため、東京湾流域の自治体では、従来から水質汚濁防止法に基づく工場・事業場に対する排出濃度規制、COD 総量削減計画に基づく総量削減、窒素及びりん等による富栄養化（二次汚濁）対策として七都府県で定めた「東京湾富栄養化対策指導指針」に基づく排出削減指導等を行ってきた。

また、平成11年度からは、千葉県、東京都、神奈川県及び埼玉県は、共同・協調して窒素及びりんの排出規制に関する上乗せ条例を制定して規制の強化を図った。平成14年度には、COD に加えて窒素及びりんについても総量規制（第5次総量削減計画）が開始、その後も更に規制を強化、現在の第9次総量削減計画においては、生物多様性の視点等も追加され、東京湾の水質改善への様々な取組が行われている。

また、平成28年3月には、公共用水域における底層を利用する水生生物の個体群が維持できる場を保全・再生する観点から、底層溶存酸素量が新たに環境基準に追加され、令和3年12月に東京湾における水域類型の指定が行われた。

本報告書は、令和6年度に各自治体を実施した東京湾の水質測定結果をもとに、東京湾の水質状況について取りまとめたものである。

環境保全対策の資料として活用していただければ幸いである。

目 次

| | |
|---------------------------------|----|
| 1 目的 | 1 |
| 2 内容 | |
| (1) 調査地点 | 1 |
| (2) 調査項目及び方法 | 1 |
| 3 データの取りまとめ方法について | 1 |
| 4 結果 | |
| (1) 湾代表値（全層）の経年変化（COD、全窒素及び全りん） | 9 |
| (2) 類型別・項目別の経年変化 | 10 |
| (3) 類型別・項目別の月変化 | 16 |
| (4) 項目別の月別水平分布（コンター図） | 26 |
| (5) 項目別平均、最小及び最大 | 40 |
| (6) COD、全窒素及び全りんの経年変化 | 41 |
| (7) CODに係る環境基準の達成状況 | 42 |
| (8) 全窒素及び全りに係る環境基準の達成状況 | 43 |
| (9) 生活環境の保全に関する環境基準と類型別環境基準達成率 | 44 |
| 5 まとめ | 45 |
| 6 資料 | |
| (1) 東京湾の赤潮発生状況 | 46 |
| (2) 東京湾の青潮発生状況 | 52 |
| (3) 東京湾におけるCOD、全窒素及び全りんの発生負荷量 | 53 |
| (4) 東京地方の月別降水量、気温、全天日射量及び日照時間 | 55 |
| (5) 各都県の調査実施日と東京地方の日別降水状況 | 56 |
| (6) 底生生物等による底質評価 | 57 |
| (7) 貧酸素水塊情報（千葉県水産総合センター発行） | 58 |
| (8) 漁獲量 | 60 |
| (9) 全窒素・全りんの水域区分による違い | 61 |
| 7 参考 | 64 |
| 8 東京湾岸自治体環境保全会議について | |
| (1)活動状況 | 67 |
| (2)東京湾に関するホームページ | 68 |

1 目的

本報告書は、東京湾の水質改善に関する施策の効果判定等に資するため、東京湾の COD（化学的酸素要求量）、窒素及びりん等の水質の経年変化や、令和6年度における季節変化等を取りまとめたものである。

2 内容

本報告書は、東京都、神奈川県、千葉県が策定した水質測定計画に沿って、1都2県、横浜市、川崎市、横須賀市及び船橋市の各自治体が令和6年4月から令和7年3月までに実施した環境基準点^(※)の水質測定結果に基づき作成した。

(※) 環境基準点とは、水質調査地点のうち、指定された水域について環境基準の維持達成状況を把握するために設けた地点をいう。

(1) 調査地点

各都県市の調査地点（環境基準点）と環境基準類型及び COD の水域区分を表1に、各調査地点の水深及び概要を表2-1～2-3に示す。また、調査地点の位置、水域区分の範囲及び基準値を、CODについて図1-1に、全窒素及び全りんについて図1-2に示す。

COD のみの環境基準点が23地点、全窒素及び全りんのみの環境基準点が2地点、COD並びに全窒素及び全りんの環境基準点が26地点の合計51地点である。

(2) 調査項目及び方法

詳細は各都県の水質測定計画を参照されたい。各地点とも上層（表層）及び下層（原則として海底から1m上。ただし、神奈川県の海域においては水深が51mを超える地点では50m、千葉県の海域においてはSt.28のみ15m。）で採水し、各項目の分析を行った。なお、ここでは、COD、全窒素（T-N）、アンモニア性窒素（NH₄-N）、全りん（T-P）、りん酸性りん（PO₄-P）、溶存酸素量（DO）、pH、クロロフィル、透明度、水温及び塩分について報告する。

※COD、全窒素及び全りんは、水質の汚濁状況を示す代表的な指標である。

3 データの取りまとめ方法について

底層溶存酸素量を除く各分析結果は、調査地点を COD など水質環境基準の類型（A 類型、B 類型、C 類型）に基づいて分類し、取りまとめた。

全窒素および全りんについては、平成7年に COD とは異なる水域区分・類型が設定されているものの、過去の報告書との連続性を確保する観点から、本報告書では COD と同一の水域区分を用いて整理している。COD と同一水域区分と本来の水域区分の双方で令和6年度データを整理し比較した結果については資料（P61 6(9)）を参照されたい。

全51地点のうち、C28（東京湾28）およびK23（釧崎沖）は全窒素および全りんのみの環境基準点であるため、類型別の取りまとめから除外した（ただし、月別水平分布図には採用している）。その結果、類型別の取りまとめに用いた地点数は、A 類型8地点、B 類型23地点、C 類型18地点の計49地点となった。

東京湾代表値の経年変化についても、過去の報告書との連続性を確保する観点から、全地点の単純平均ではなく、類型ごとに算出した年度平均値を 3 類型で平均した値を代表値として採用した。
なお、底層溶存酸素量については、令和 3 年に設定された水域類型に基づきデータを整理した。

表1 調査地点と環境基準の類型及び水域

| 測定機関： 千葉県(C ₁ ~C ₂₀ 、C ₂₈) 船橋市(C ₂₁) | | | | | 測定機関： 東京都 | | | | | 測定機関： 神奈川県(K ₉ 、K ₁₂ 、K ₁₄ 、K ₂₀ 、K ₂₃) 川崎市(K ₁ ~K ₆) 横浜市(K ₇ 、K ₈ 、K ₁₀ 、K ₁₁ 、K ₁₃ 、K ₁₆) 横須賀市(K ₁₇ ~K ₁₉ 、K ₂₁) | | | | | | | |
|--|-------|-------------|-------------|------------------|--------------|-----------------|-------|-------------|-------------|--|------------|-----------------|---------|-------------|-------------|------------------|------------|
| 調査地点 | | 環境基準 類型 | | | COD 水域名 | 調査地点 | | 環境基準 類型 | | | COD 水域名 | 調査地点 | | 環境基準 類型 | | | COD 水域名 |
| 記号 | 名称 | C O D | N ・ P | 底 層 D O | | 記号 | 名称 | C O D | N ・ P | 底 層 D O | | 記号 | 名称 | C O D | N ・ P | 底 層 D O | |
| C ₁ | 東京湾1 | B | IV | 2 | 東京湾(9) | T ₅ | St.5 | C | IV | 3 | 東京湾(5) | K ₁ | 浮島沖 | B | IV | 2 | 東京湾(9) |
| C ₂ | 東京湾2 | C | IV | 2 | 東京湾(4) | T ₆ | St.6 | C | IV | 3 | 東京湾(5) | K ₂ | 東扇島沖 | B | IV | 1 | 東京湾(12) |
| C ₃ | 東京湾3 | B | IV | 2 | 東京湾(9) | T ₈ | St.8 | B | IV | 2 | 東京湾(9) | K ₃ | 京浜運河千鳥町 | C | IV | 2 | 東京湾(6) |
| C ₄ | 東京湾4 | B | IV | 3 | 東京湾(11) | T ₁₁ | St.11 | C | IV | 3 | 東京湾(5) | K ₄ | 東扇島防波堤西 | C | IV | 2 | 東京湾(6) |
| C ₅ | 東京湾5 | C | IV | 2 | 千葉港(甲) | T ₂₂ | St.22 | B | IV | 3 | 東京湾(11) | K ₅ | 京浜運河扇町 | C | IV | 2 | 東京湾(6) |
| C ₆ | 東京湾6 | B | III | 2 | 千葉港(乙) | T ₂₃ | St.23 | C | IV | 3 | 東京湾(5) | K ₆ | 扇島沖 | B | IV | 1 | 東京湾(12) |
| C ₇ | 東京湾7 | C | IV | 2 | 千葉港(甲) | T ₂₅ | St.25 | B | IV | 3 | 東京湾(11) | K ₇ | 鶴見川河口先 | C | IV | 2 | 東京湾(6) |
| C ₈ | 東京湾8 | B | IV | 3 | 東京湾(11) | T ₃₅ | St.35 | B | IV | 2 | 東京湾(12) | K ₈ | 横浜港内 | C | IV | 2 | 東京湾(6) |
| C ₉ | 東京湾9 | B | III | 3 | 千葉港(乙) | | | | | | | K ₉ | 中の瀬北 | A | III | 1 | 東京湾(16) |
| C ₁₀ | 東京湾10 | B | III | 3 | 東京湾(12) | | | | | | | K ₁₀ | 本牧沖 | B | IV | 1 | 東京湾(12) |
| C ₁₁ | 東京湾11 | B | III | 2 | 千葉港(乙) | | | | | | | K ₁₁ | 磯子沖 | C | IV | 1 | 東京湾(7) |
| C ₁₂ | 東京湾12 | C | IV | 2 | 千葉港(甲) | | | | | | | K ₁₂ | 中の瀬南 | A | III | 1 | 東京湾(16) |
| C ₁₃ | 東京湾13 | A | III | 2 | 東京湾(16) | | | | | | | K ₁₃ | 富岡沖 | B | IV | 1 | 東京湾(12) |
| C ₁₄ | 東京湾14 | A | III | 1 | 東京湾(16) | | | | | | | K ₁₄ | 観音崎北沖 | A | II | 1 | 東京湾(17) |
| C ₁₅ | 東京湾15 | B | III | 2 | 東京湾(12) | | | | | | | K ₁₆ | 平潟湾内 | B | III | 1 | 東京湾(10) |
| C ₁₆ | 東京湾16 | C | IV | 3 | 東京湾(2) | | | | | | | K ₁₇ | 夏島沖 | C | IV | 1 | 東京湾(8) |
| C ₁₇ | 東京湾17 | C | III | 1 | 東京湾(1) | | | | | | | K ₁₈ | 大津湾 | B | III | 1 | 東京湾(13) |
| C ₁₈ | 東京湾18 | B | III | 1 | 東京湾(12) | | | | | | | K ₁₉ | 浦賀港内 | B | II | 1 | 東京湾(14) |
| C ₁₉ | 東京湾19 | A | II | 1 | 東京湾(17) | | | | | | | K ₂₀ | 浦賀沖 | A | II | 1 | 東京湾(17) |
| C ₂₀ | 東京湾20 | A | II | 1 | 東京湾(17) | | | | | | | K ₂₁ | 久里浜港内 | B | II | 1 | 東京湾(15) |
| C ₂₁ | 船橋1 | C | IV | 2 | 東京湾(3) | | | | | | | K ₂₃ | 劔崎沖 | A | II | - | 東京湾(ホ) |
| C ₂₈ | 東京湾28 | A | II | - | 東京湾(ホ) | | | | | | | | | | | | |
| 地点数 22 | | | | | 地点数 8 | | | | | 地点数 21 | | | | | | | |

- ※ 水域名はCOD等に関するものである。C₂₈及びK₂₃は、全窒素及び全りんのための環境基準点であるため、その水域名を示した。
- ※ 底層DOの環境基準類型は、生物1類型・生物2類型・生物3類型を、それぞれ「1」「2」「3」と簡略表記により示している。
- ※ 調査地点名は「全国公共用水域水質測定地点名」による。
- ※ 調査地点K₂は「千鳥町沖」から「東扇島沖」に(平成13年度～)、K₄は「川崎港防波堤沖」から「東扇島防波堤西」に(平成13年度～)、K₁₄は「第三海堡東」から「観音崎北沖」に(令和元年度～)、名称が変更されている(地点は同一)。

表 2-1 調査地点の概要（千葉県）

| 調査地点 | | | 環境基準 | | 水深 (m) | 地点の概要 |
|-----------------|-------|--------|-------------|-------------|-----------|---|
| 記号 | 名称 | 通称名 | C O D | N ・ P | | |
| C ₁ | 東京湾1 | 浦安沿岸 | ○ | ○ | 5 | 浦安沿岸に近い場所であり、降雨の後などは旧江戸川の影響を受け、塩分が低下し、淡水プランクトンも出現する。 |
| C ₂ | 東京湾2 | 江戸川河口 | ○ | | 5 | 江戸川(放水路)河口であるとともに市川航路最奥部に位置し、青潮が発生しやすい場所である。 |
| C ₃ | 東京湾3 | 京葉港沿岸 | ○ | ○ | 6 | 船橋航路に接し、茜浜の浚渫窪地も近いこと、貧酸素の影響を受けやすい。 |
| C ₄ | 東京湾4 | 市川・船橋沖 | ○ | ○ | 11 | 三番瀬の沖合いに位置し、港湾や河川の影響が少ない。 |
| C ₅ | 東京湾5 | 稲毛沿岸 | ○ | ○ | 7 | 人工海浜、いなげの浜の沖合いに位置する。 |
| C ₆ | 東京湾6 | 千葉航路 | ○ | ○ | 11 | 港湾の影響を受けやすい位置である。 |
| C ₇ | 東京湾7 | 千葉沿岸 | ○ | ○ | 9 | 港湾の影響を受けやすい位置である。付近の沿岸には発電所等が立地している。 |
| C ₈ | 東京湾8 | 湾中央 | ○ | ○ | 17 | 東京湾(湾奥部)の中央。千葉県の調査地点の中では最も東京湾の水質を代表する地点と考えられる。 |
| C ₉ | 東京湾9 | 五井沖 | ○ | ○ | 15 | 京葉工業地帯沖(市原市)に位置しており、付近の沿岸には石油化学関係の工場が立地している。 |
| C ₁₀ | 東京湾10 | 千葉航路入口 | ○ | ○ | 19 | 京葉工業地帯沖合いで、航路の入り口に位置する。 |
| C ₁₁ | 東京湾11 | 姉崎沖 | ○ | ○ | 17 | 京葉工業地帯沖(市原市)に位置しており、付近の沿岸には石油化学関係の工場が立地している。 |
| C ₁₂ | 東京湾12 | 姉崎沿岸 | ○ | ○ | 16 | 京葉工業地帯沖(市原市)に位置しており、付近の沿岸には石油化学関係の工場が立地している。東京湾11の東に位置する。 |
| C ₁₃ | 東京湾13 | 袖ヶ浦沖 | ○ | | 21 | 東京湾横断道路北東、京葉工業地帯沖(袖ヶ浦市沖)に位置し、付近の沿岸には火力発電所や化学工場が立地している。 |
| C ₁₄ | 東京湾14 | 木更津沖 | ○ | | 20 | 東京湾横断道路南西に位置する。 |
| C ₁₅ | 東京湾15 | 木更津沿岸 | ○ | ○ | 13 | 小櫃川河口沖に位置する。 |
| C ₁₆ | 東京湾16 | 木更津航路 | ○ | ○ | 14 | 付近の沿岸に製鉄工場が立地している。 |
| C ₁₇ | 東京湾17 | 君津航路 | ○ | | 12 | 小糸川河口に位置し、製鉄工場に囲まれた港のような場所である。 |
| C ₁₈ | 東京湾18 | 富津航路 | ○ | ○ | 14 | 火力発電所の沖合いに位置している。 |
| C ₁₉ | 東京湾19 | 富津岬下 | ○ | | 10 | 富津岬南東であり、内湾部に比較して水質は良好である。 |
| C ₂₀ | 東京湾20 | 上総湊沿岸 | ○ | | 9 | 東京湾19と同様に富津岬より南側に位置する。 |
| C ₂₁ | 船橋1 | 船橋港内 | ○ | | 12 | 東京湾の最奥部に位置し、潮流の関係から水の入れ替えが乏しく、河川などの影響を受けやすい。 |
| C ₂₈ | 東京湾28 | 富浦沖 | | ○ | 500以上 | 東京湾湾口に位置し、最南端の環境基準点(全窒素・全りんのみ)である。 |

※ 環境基準欄に○印を付したものは、それぞれの環境基準点に該当する地点である。

表 2-2 調査地点の概要（東京都）

| 調査地点 | | | 環境基準 | | 水深 (m) | 地点の概要 |
|-----------------|-------|-----------|-------------|-------------|-----------|--|
| 記号 | 名称 | 通称名 | C O D | N ・ P | | |
| T ₅ | St.5 | 船の科学館前 | ○ | | 12 | 隅田川河口に位置し、東京都内湾の環境基準点としては港内の最も奥に位置する。 |
| T ₆ | St.6 | 中央防波堤内側 | ○ | | 12 | 中央防波堤内側埋立地等に囲まれ、海水の停滞しやすい地点である。 |
| T ₈ | St.8 | 荒川河口沖 | ○ | | 6 | 荒川の河口に位置しており、B類型水域では最も沿岸に近い地点である。 |
| T ₁₁ | St.11 | 大井水産ふ頭前 | ○ | | 17 | 航路に位置し、浚渫により水深は比較的深い。 |
| T ₂₂ | St.22 | ディズニーランド沖 | ○ | ○ | 14 | 千葉県に近い地点であり、河川の影響は比較的少ない。 |
| T ₂₃ | St.23 | 京浜島東 | ○ | | 6 | 大規模な下水処理場が処理水を放流する運河に接しており、水深は浅い。 |
| T ₂₅ | St.25 | 羽田沖 | ○ | ○ | 16 | 東京都内湾の中心地点。沿岸から離れているが、降雨後等で荒川の影響を強く受けることもある。 |
| T ₃₅ | St.35 | 多摩川河口沖 | ○ | ○ | 25 | 東京都内湾の環境基準点の中で、陸地から最も離れており、水質は比較的安定して良好である。 |

※ 環境基準欄に○印を付したものは、それぞれの環境基準点に該当する地点である。

表 2-3 調査地点の概要（神奈川県）

| 記号 | 調査地点 | | 環境基準 | | 水深 (m) | 地点の概要 |
|-----------------|---------|-----|-------------|-------------|--------|--|
| | 名称 | 通称名 | C O D | N ・ P | | |
| K ₁ | 浮島沖 | — | ○ | | 26 | 多摩川河口に位置し、東京湾横断道路に隣接している地点であり、多摩川の影響を受けやすい。 |
| K ₂ | 東扇島沖 | — | ○ | ○ | 30 | 川崎航路の沖合いに位置し、降雨後に多摩川の影響を受けることがある。 |
| K ₃ | 京浜運河千鳥町 | — | ○ | | 16 | 千鳥町と東扇島の間にある京浜運河に位置しており、流入する河川水の影響は比較的少ない。 |
| K ₄ | 東扇島防波堤西 | — | ○ | | 18 | 東扇島防波堤の西端の航路に位置しており、比較的水深が深い地点である。 |
| K ₅ | 京浜運河扇町 | — | ○ | | 14 | 横浜市境に近い川崎市側の京浜運河に位置している。河川水の影響は比較的少ないと思われる。 |
| K ₆ | 扇島沖 | — | ○ | ○ | 26 | 川崎港の港湾区域では、陸から最も遠くに位置している地点である。 |
| K ₇ | 鶴見川河口先 | — | ○ | | 7 | 鶴見川河口と京浜運河との交点で、大黒ふ頭北側に位置し、河川水の影響を受ける。 |
| K ₈ | 横浜港内 | — | ○ | | 11 | 新港ふ頭と瑞穂ふ頭の間で、横浜港のほぼ中央に位置している。 |
| K ₉ | 中の瀬北 | — | ○ | ○ | 31 | 東京湾のほぼ中央にある中の瀬の北側の突端に位置している。 |
| K ₁₀ | 本牧沖 | — | ○ | ○ | 27 | 本牧海つり公園の沖に位置している。南西側に南本牧ふ頭がある。 |
| K ₁₁ | 磯子沖 | — | ○ | | 14 | 下水処理場、火力発電所などの大工場に囲まれた根岸湾のほぼ中央に位置し、堀割川が流入している。 |
| K ₁₂ | 中の瀬南 | — | ○ | ○ | 30 | 東京湾のほぼ中央にある中の瀬の南側の浦賀水道航路の出入口で、最も船舶の出入りの多い地点である |
| K ₁₃ | 富岡沖 | — | ○ | ○ | 15 | 金沢埋立地先沖合いに位置する。河川水の影響はない。 |
| K ₁₄ | 観音崎北沖 | — | ○ | ○ | 44 | 浦賀水道航路を挟んで第三海堡跡の東側に接する地点に位置する。 |
| K ₁₆ | 平潟湾内 | — | ○ | | 4 | 平潟湾のほぼ中央で、宮川と侍従川河口の間地点に位置する。 |
| K ₁₇ | 夏島沖 | — | ○ | ○ | 14 | 沿岸部を工業地域及び米軍海軍基地に囲まれた地点で、水質は比較的良好である。 |
| K ₁₈ | 大津湾 | — | ○ | | 32 | 猿島の南東に位置し、漁業が盛んである。沿岸には海水浴場もある。 |
| K ₁₉ | 浦賀港内 | — | ○ | | 9 | 浦賀港の出入口に位置し、陸地に比較的近いが、河川水の影響は少ない。 |
| K ₂₀ | 浦賀沖 | — | ○ | ○ | 72 | 浦賀港沖合と浦賀水道航路の間に位置している。 |
| K ₂₁ | 久里浜港内 | — | ○ | | 7 | 平作川の河口域に位置し、河川水の影響を受けるが、港内の流れは比較的良好である。 |
| K ₂₃ | 劔崎沖 | — | | ○ | 340 | 東京湾の湾口部の中央に位置し、外海と湾内との接点となっている。 |

※ 環境基準欄に○印を付したものは、それぞれの環境基準点に該当する地点である。



| 類型 | 基準値 |
|------|-----------|
| A 類型 | 2 mg/L 以下 |
| B 類型 | 3 mg/L 以下 |
| C 類型 | 8 mg/L 以下 |

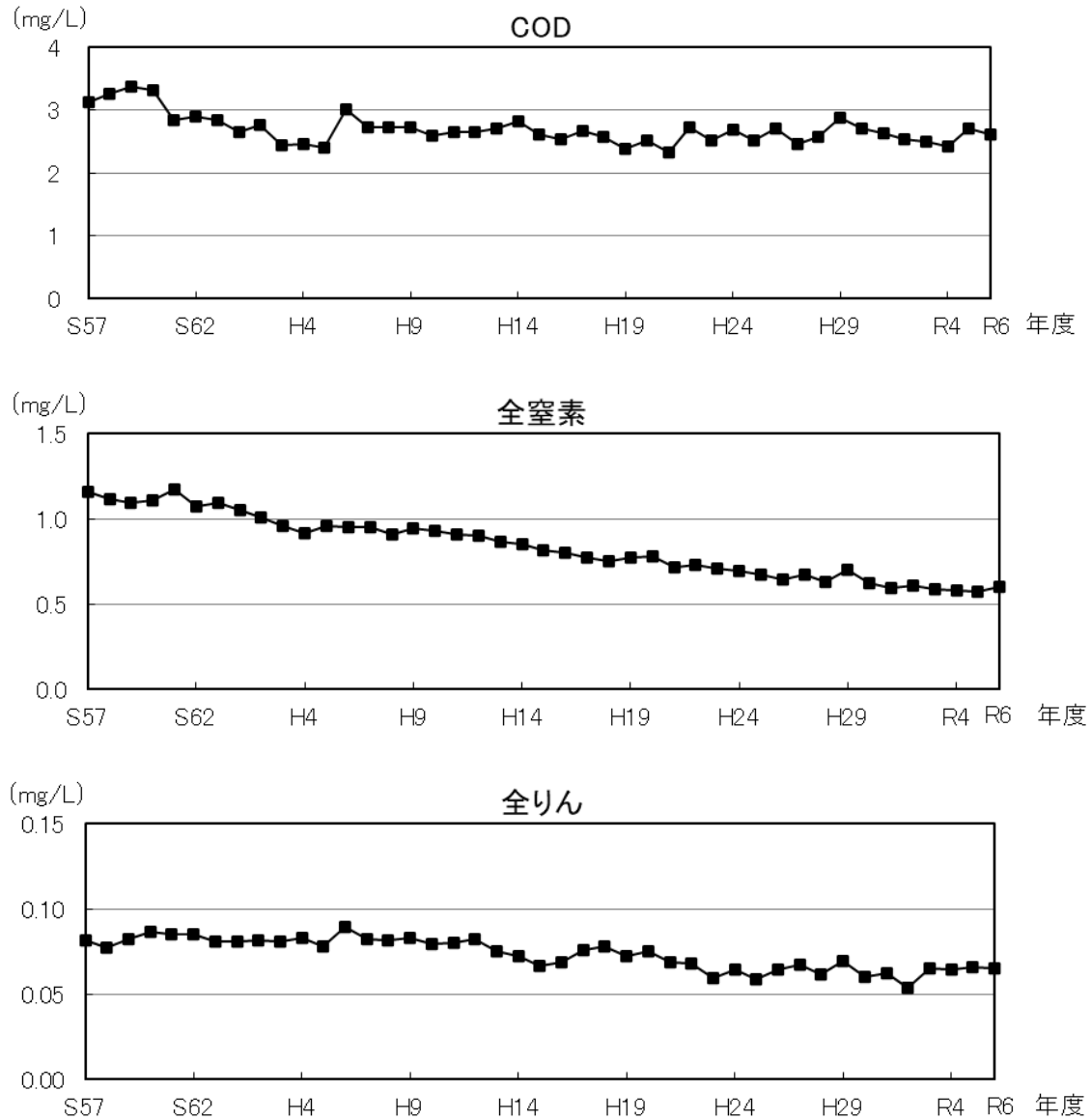
図 1-1 調査地点と水域区分及び基準値 (COD)

4 結果

(1) 湾代表値（全層）の経年変化（COD、全窒素及び全りん）

水質の主要な指標である COD、二次汚濁の原因物質である全窒素及び全りんについて、昭和 57 年度以降における湾代表値^(※)の経年変化を図 2 に示す。

(※) 湾代表値：各類型における全層（上層と下層の平均値）の年度平均値を平均したもの



| 項目 | 湾代表値 (令和6年度) | 経年変化の傾向 |
|-----|-----------------|--|
| COD | 2.6mg/L | 昭和 60 年代初頭以降は変動があるものの横ばいの状況が続き、改善の傾向は見られない。 |
| 全窒素 | 0.60mg/L | 1 都 3 県で窒素及びりんの排出規制に関する上乗せ条例を施行した平成 11 年度の 0.91mg/L から 4 割弱減少している。 |
| 全りん | 0.065mg/L | 長らく 0.090mg/L 前後で横ばいに推移し、平成 13 年度頃より緩やかな改善傾向が見られたものの、近年は停滞気味である。 |

図 2 湾代表値（全層）の経年変化

(2) 類型別・項目別の経年変化

ア COD

類型別及び層別のCODの経年変化を図3-1及び3-2に示す。

上層・下層CODは、各類型ともばらつきはあるが、概ね横ばいの状況が続いている。

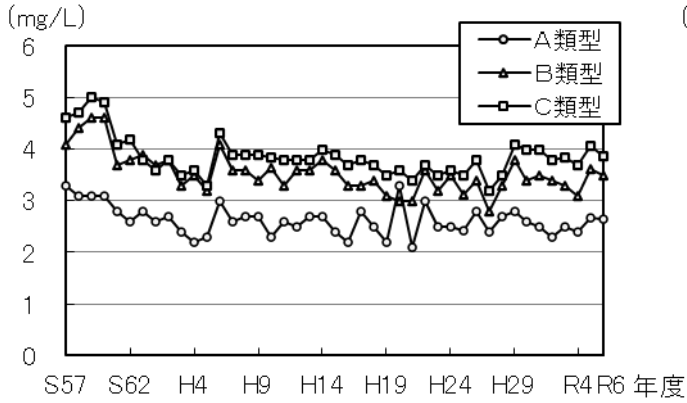


図 3-1 上層 COD の類型別経年変化

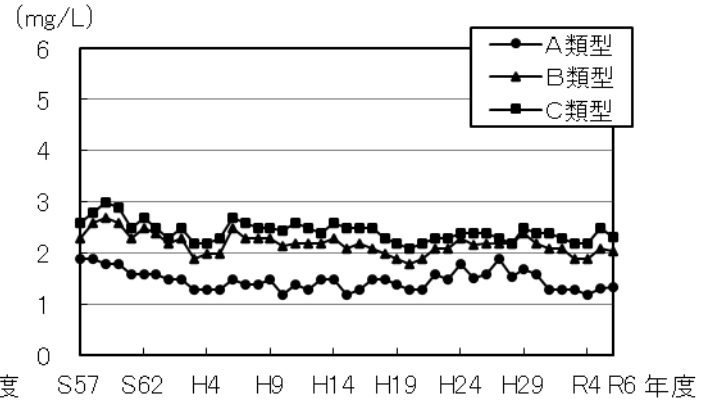


図 3-2 下層 COD の類型別経年変化

イ 全窒素 (T-N)

上層 (図 4-1) 及び下層 (図 4-2) の全窒素 (T-N) の経年変化を類型別に示す。

上層の全窒素は、各類型ともに改善傾向にあるが、C 類型上層の全窒素は、いまだIV類型の環境基準値 (1 mg/L) を上回っている。

下層の全窒素は、上層と同様に各類型ともに改善傾向にある。

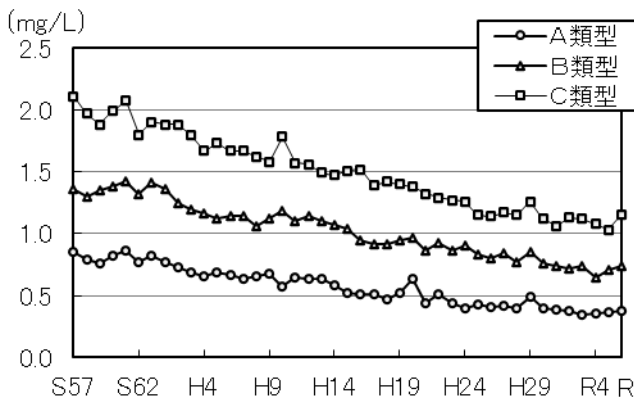


図 4-1 上層全窒素の類型別経年変化

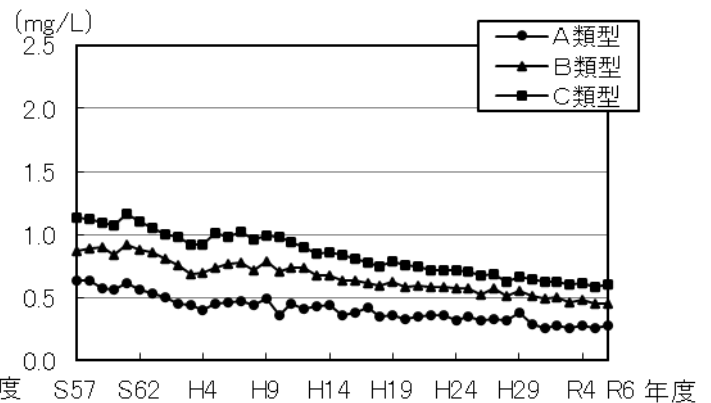


図 4-2 下層全窒素の類型別経年変化

ウ 全りん (T-P)

上層 (図 5-1) 及び下層 (図 5-2) の全りん (T-P) の経年変化を類型別に示す。

上下層とも長期的には各類型で緩やかな改善傾向を示しているが、近年は停滞気味である。

下層の全りんは上層よりも減少程度が小さい。陸域からの負荷量に大きく影響を受ける上層と異なり、貧酸素水塊が未だ解消傾向にないため、底泥からの溶出に影響を受けることが原因と考えられる (石井ら、千葉県データセットから見た東京湾における水質の長期変動 水産海洋研究 72 (3) 189-199、2008)。

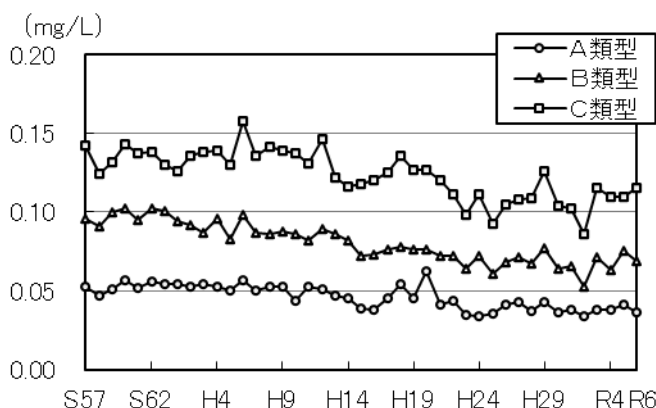


図 5-1 上層全りんの類型別経年変化

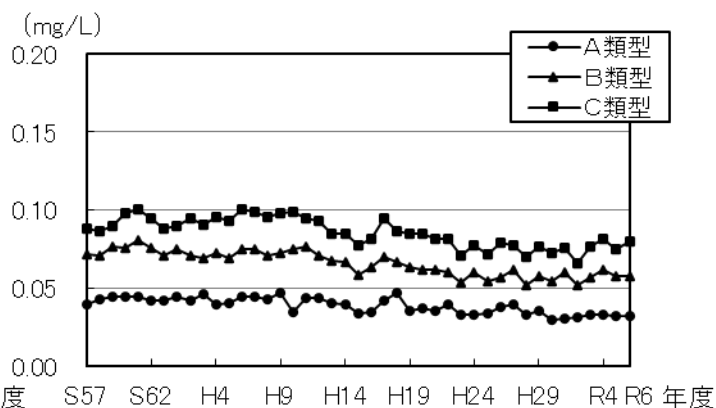


図 5-2 下層全りんの類型別経年変化

エ COD、全窒素及び全りんの傾向

COD、全窒素及び全りんの濃度を類型別で比較すると、いずれも C 類型 > B 類型 > A 類型の順に高く、特に上層は類型間の差が大きい。

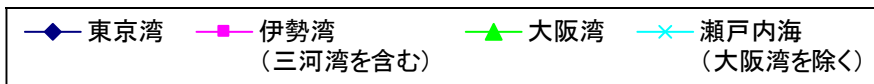
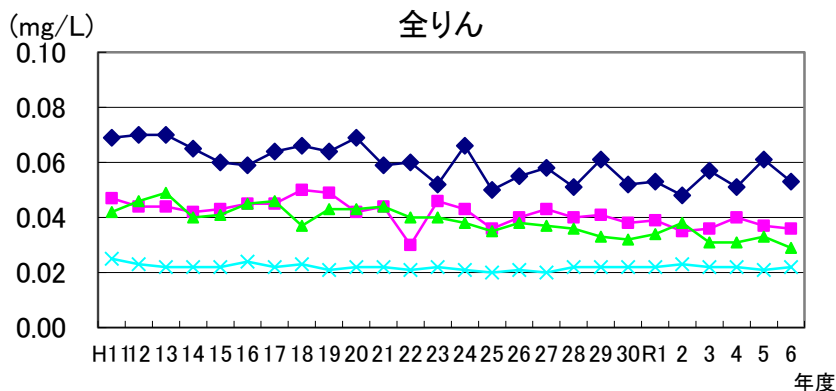
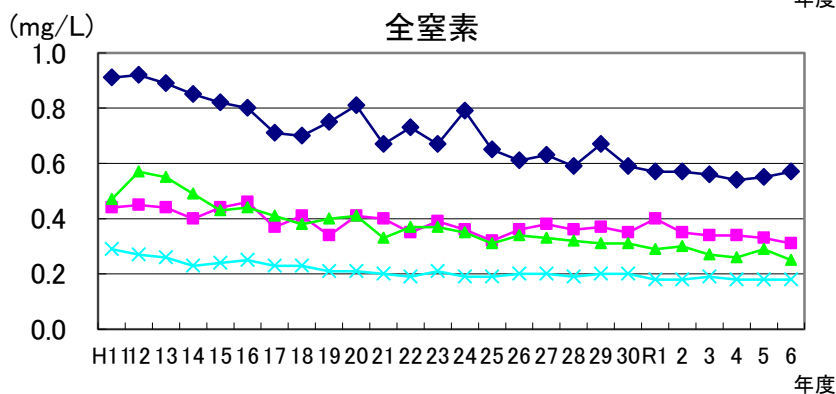
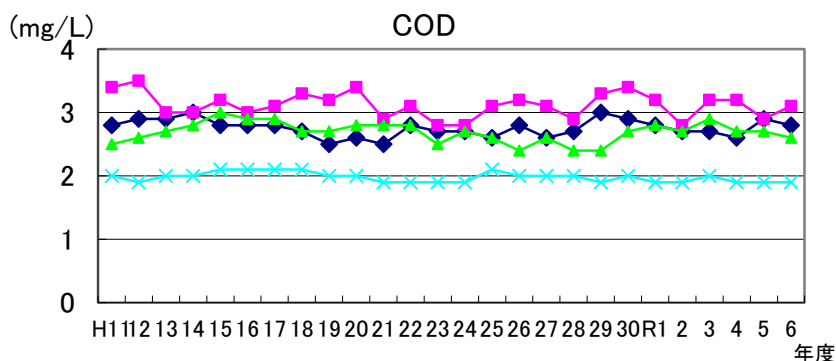
また、上下層間で比較すると、いずれの項目も上層は下層に比べると濃度が高く、特に C 類型で上下層の差が大きい傾向がある。

陸水の影響を受けやすい沿岸の上層で富栄養化が著しいため、陸域から供給される汚濁負荷の削減対策や、下層からの溶出を防ぐための浚渫、覆砂等の底質改善対策等が引き続き必要である。

(注) p.1「3 データの取りまとめ方法について」に記述したとおり、ここでは窒素・りんに係る類型区分ではなく、COD の類型区分で集計している。

参考1 代表的な閉鎖性海域における水質の推移

東京湾は、COD については大阪湾その他と同等のレベルにあるものの、窒素・りん濃度が他の湾より高く、特に全窒素濃度が他の湾より 1.6～3倍高いレベルで推移している。



(出典：「令和6年度公共用水域水質測定結果」環境省水・大気環境局 令和8年3月より作成)

オ 底層溶存酸素量（下層 DO）

東京湾における底層溶存酸素量（下層 DO）の水域類型図を図6に、類型別の底層の貧酸素割合（同一類型区分内のすべての下層 DO 測定データのうち、2 mg/L 未満のデータ数の割合）の経年変化を図7に示す。

底層の貧酸素割合は生物3 > 生物2 > 生物1の順に高く、生物3 類型及び生物2 類型においては、平成30年度以降増加傾向にある。

下層 DO が低下すると、底生生物を初めとする水生生物の生存に重大な影響を及ぼすとともに、底質からりん等が溶出し、富栄養化が促進される。また、無酸素状態では、生物に有害な硫化水素や硫化物イオンが発生し青潮の原因となる。今後も引き続き夏季の貧酸素状態の継続期間や範囲の変化を注視し、対策を検討していくことが重要である。

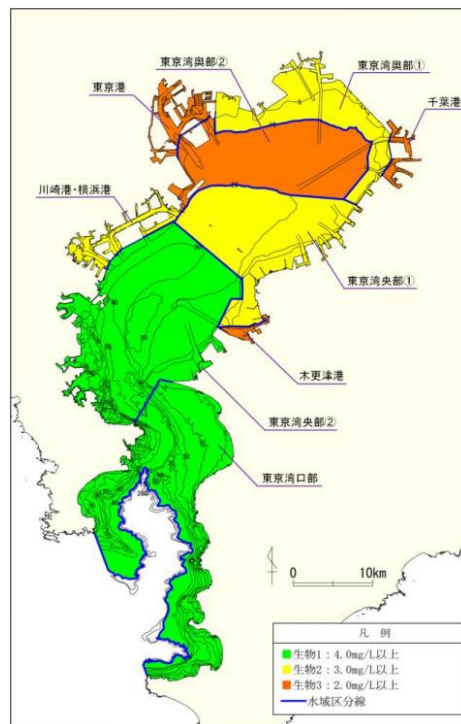


図6 底層溶存酸素量水域類型図（東京湾）

出典：環境省 告示改正概要資料
琵琶湖・東京湾における底層溶存酸素量に係る水質環境基準の水域類型の指定について

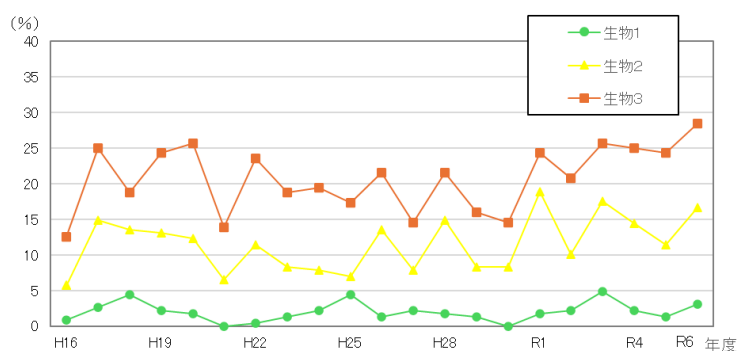


図7 底層の貧酸素割合 類型別経年変化

参考2 9月底層(下層)DOの平面分布の経年変化

底層 DO の平面分布図によれば、貧酸素域は毎年9月に最も拡大する季節変化を示した。そのため、毎年9月の濃度分布を比較して長期的変動傾向を検討した。

図は、2001年から2021年までの平面分布を示したものである。図によれば、湾奥部に拡大していた赤色で示す貧酸素域は、2000年から2010年にかけて湾の東岸海域で縮小する傾向が認められたが、その後、同海域では再び拡大する傾向を示している。

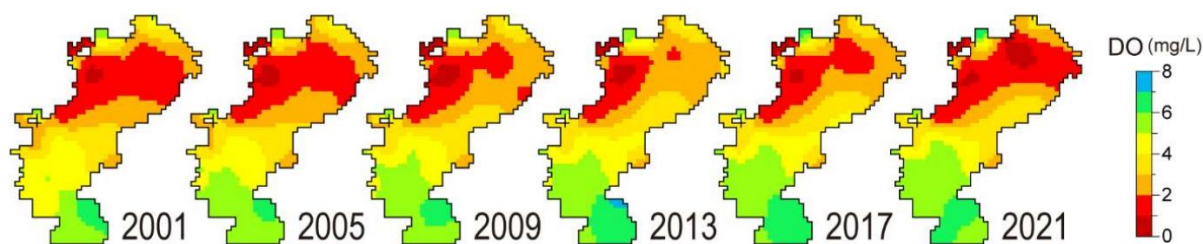


図1 東京湾における9月の底層 DO の長期的推移（トレンド成分と季節成分の和を平面補間）

（出典）安藤晴夫ら 東京湾における水質の長期的変動傾向の解析 -近年の底層 DO の挙動について- 第58回日本水環境学会年会 講演要旨

カ 水温（上層）

類型別地点の水温（上層）の経年変化を図8に示す。

最高値はおおむねC類型>B類型>A類型、最低値は逆にA類型>B類型>C類型となり、平均値は類型による差はみられなかった。A類型は外洋水の影響を受け夏季に低く、冬季に高くなる傾向にあると考えられる。一方、C類型は、夏季に高温で冬季に低温になる陸域の河川水の影響を受けるため、A類型とは逆の傾向になると考えられる。

グラフからもわずかに傾向が読み取れるが、近年、東京湾では水温の上昇傾向が報告されている（P15 参考3 図1 参照）。東京湾の水温は気温の上昇や、流入する下水処理水や河川水の水温のほか、外洋水流入量の変化等によっても影響を受けると言われている^(※1)。水温上昇は、海水中や底泥中に生息するバクテリアを活性化し、有機物分解を加速し、海水中のDO消費量を増大させる可能性もあり^(※2)、水環境に与える影響が大きいと考えられることから、注視していく必要がある。

(※1) 安藤晴夫・柏木宣久・二宮勝幸・小倉久子・山崎正夫 (2003) : 東京湾における水温の長期変動傾向について. 海の研究, Vol. 12(2003)No. 4 : 407-413

(※2) 牧秀明・東博紀・安藤晴夫 (2024) : 閉鎖性海域の水温・水質変動と気候変動の影響. 地球環境, Vol. 29(2024)No. 1 : 99-110

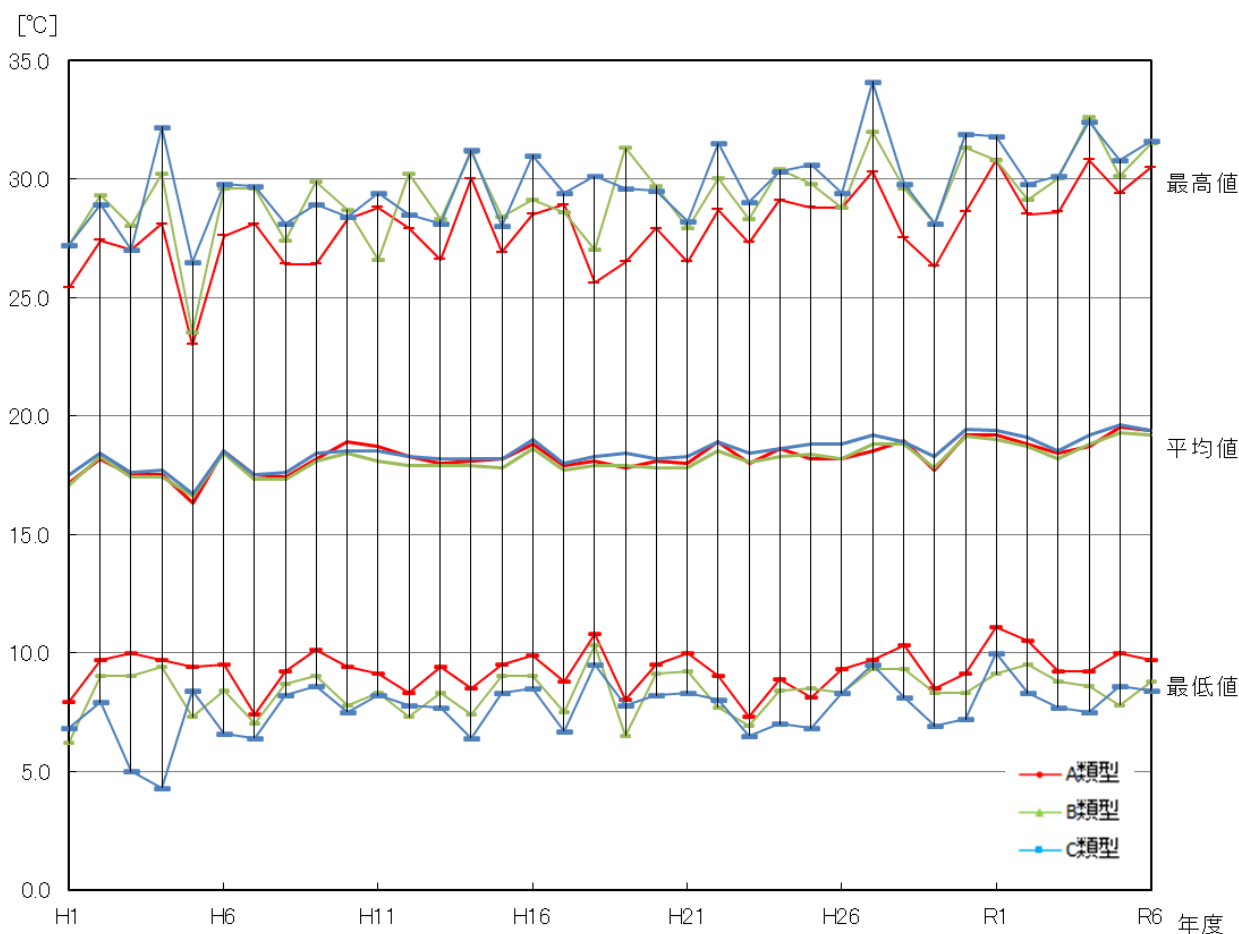


図8 水温（上層）の経年変化

参考3 気候変動に伴う東京湾流域圏の水溫変化の実態把握と水質・水塊構造に及ぼす影響解析

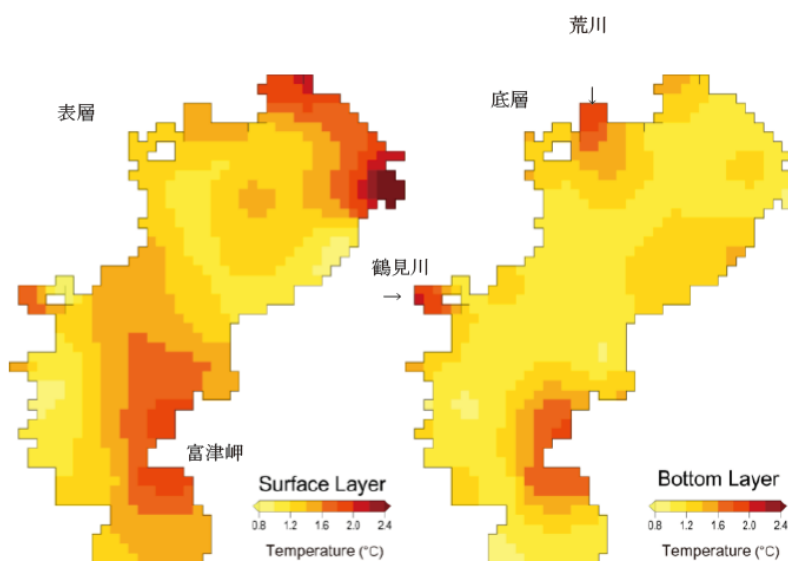


図1 東京湾の表層および底層における水溫の変化
(1985年と2021年の差分)

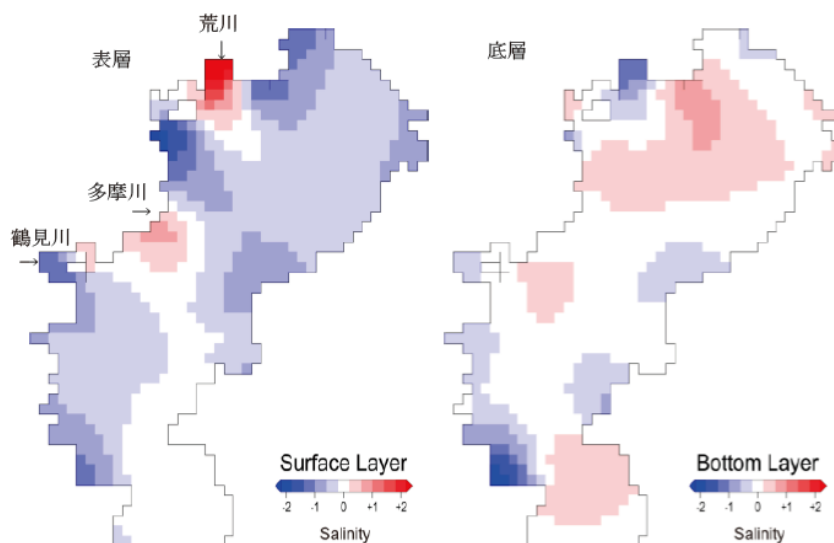


図2 東京湾の表層および底層における塩分の変化
(1985年と2021年の差分)

東京湾の水溫変化の長期トレンドは、湾全域で上昇傾向であり、特に湾北東部と富津岬周辺でその傾向が顕著であった。この水溫上昇により表層水の密度は減少しており、底層水との密度差が拡大していた。さらに表層では塩分が減少していたが、外洋水侵入等の影響で底層では逆に増加しており、密度成層がより強固化していた。

石井裕一・安藤康夫(2024)：気候変動に伴う東京湾流域圏の水溫変化の実態把握と水質・水塊構造に及ぼす影響解析 東京都環境科学研究所年報

(3) 類型別・項目別の月変化

令和6年度の水質の月変化について、以下に述べる。

ア 水温及び塩分

水温及び塩分の月変化をそれぞれ図9及び図10に示す。

水温は、春季から秋季は上層の方が下層よりも高く、冬季は逆の傾向となる。各類型とも6月から9月までは上下層の差が大きい成層期（海水の対流が起こりにくい時期）となった。10月以降はその差がほぼなくなり、下層が高い時期もみられるなど、循環期（海水の対流が起こりやすい時期）となった。

塩分は、上層の方が下層よりも低く、4月から10月頃まで上下層の差が大きく見られた。河川水や下水処理水が直接流入する沿岸部の水域であるC類型やB類型では上下層の差がより顕著であった。

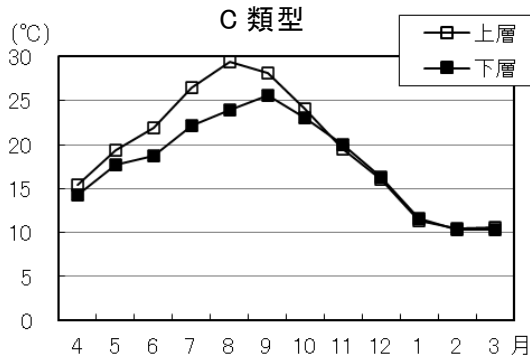
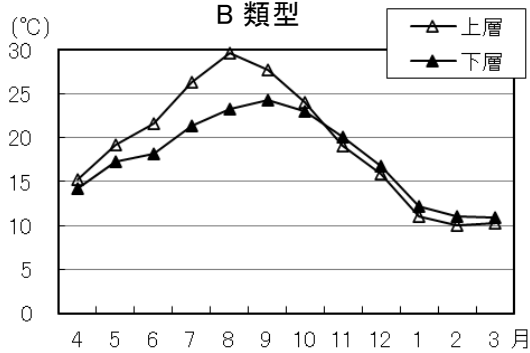
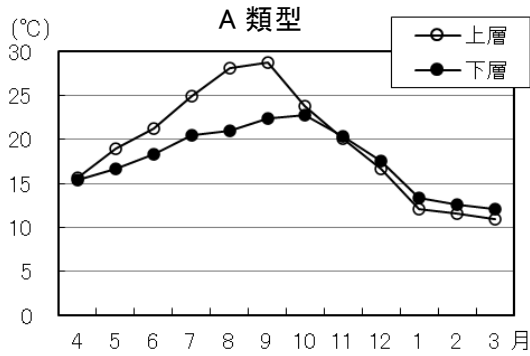


図9 水温の月変化

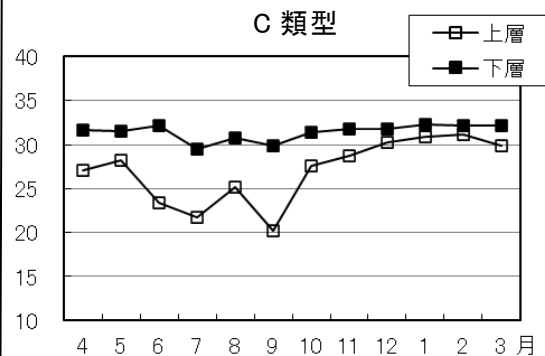
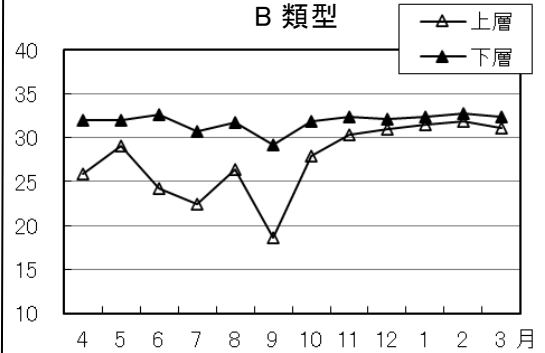
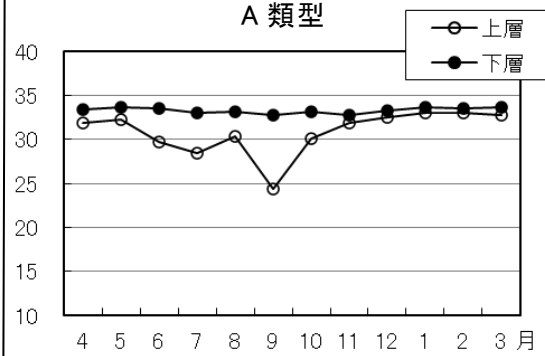


図10 塩分の月変化

イ COD 及び透明度

類型別の COD の月変化を図 11 に、透明度の月変化を図 12 に示す。

COD は、水質の汚濁状況を示す代表的な指標である。また、透明度は水の清濁を表し、景観に直接関係することから、水環境において重要な指標となっている。

COD は、各類型とも夏季に上層を中心に高い値を示した。10 月頃から海水は循環期に入り、上下層の差が小さくなり、11 月には全ての類型で上下層の差がほぼなくなった。夏季は上層におけるプランクトンの増殖により、有機物が増加し、いわゆる二次汚濁により水質が悪化していると考えられる。(P20 参考 5 参照)。

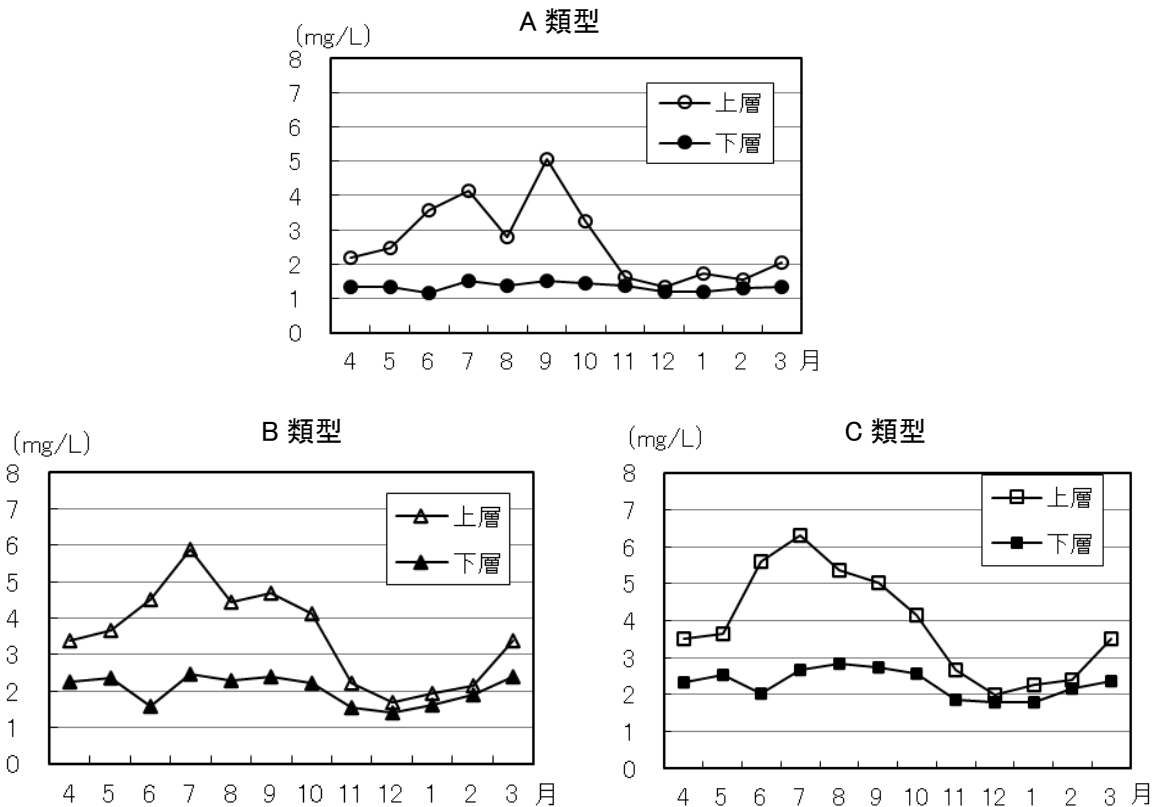


図 11 COD の月変化

透明度は、各類型とも夏季に低下し、10 月頃から回復した。夏季には前述した通り、プランクトンの増殖が起こり、透明度の低下につながっている。

そのため、東京湾岸の各都県では、透明度がおおむね 1.5 m 以下であることを赤潮の判定基準の一つとしている。

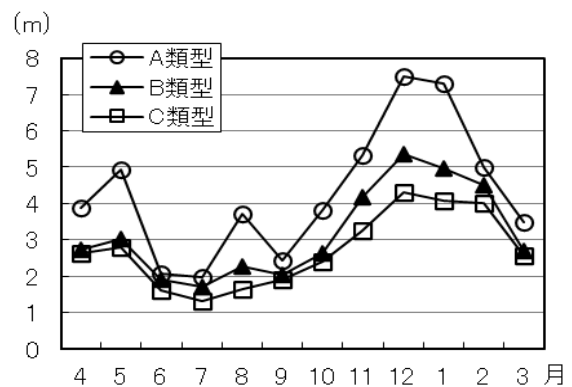


図 12 透明度の月変化

ウ 溶存酸素量（上層 DO）とクロロフィル^(※)

類型別の溶存酸素量（上層 DO）及びクロロフィルの月変化を図 13 に示す。

溶存酸素量は、水中に溶解している酸素の量のことで、水質の汚濁状況を示す指標の一つである。溶存酸素量は水温、塩分気圧等に影響され、水温の上昇につれて小さくなる。一方で、植物プランクトンが大量に増殖すると、光合成量の増加によって溶存酸素濃度が増加する。

クロロフィルは、海水中の植物プランクトン量を把握するための測定項目となっている。植物プランクトンが大量に増殖した状態は赤潮とよばれ、東京湾岸の各都県では、クロロフィル濃度が 50 mg/m^3 以上の場合を赤潮と定義している。東京湾では、赤潮が頻発するため、プランクトン由来の有機物が汚濁の主要な原因になっている。

(※) クロロフィルについては、千葉県、神奈川県および東京都でそれぞれ測定方法が異なり、表記も「クロロフィル」又は「クロロフィル a」と異なっているが、この報告書では、混乱を避けるため、表記はすべて「クロロフィル」で統一した。

各類型とも、夏季は植物プランクトンの光合成が活発になり、クロロフィル濃度の上昇とともに上層 DO の濃度も高くなった。一方で、冬季は水温の低下とともに、上層 DO は 10 mg/L 前後と高い値で推移した。

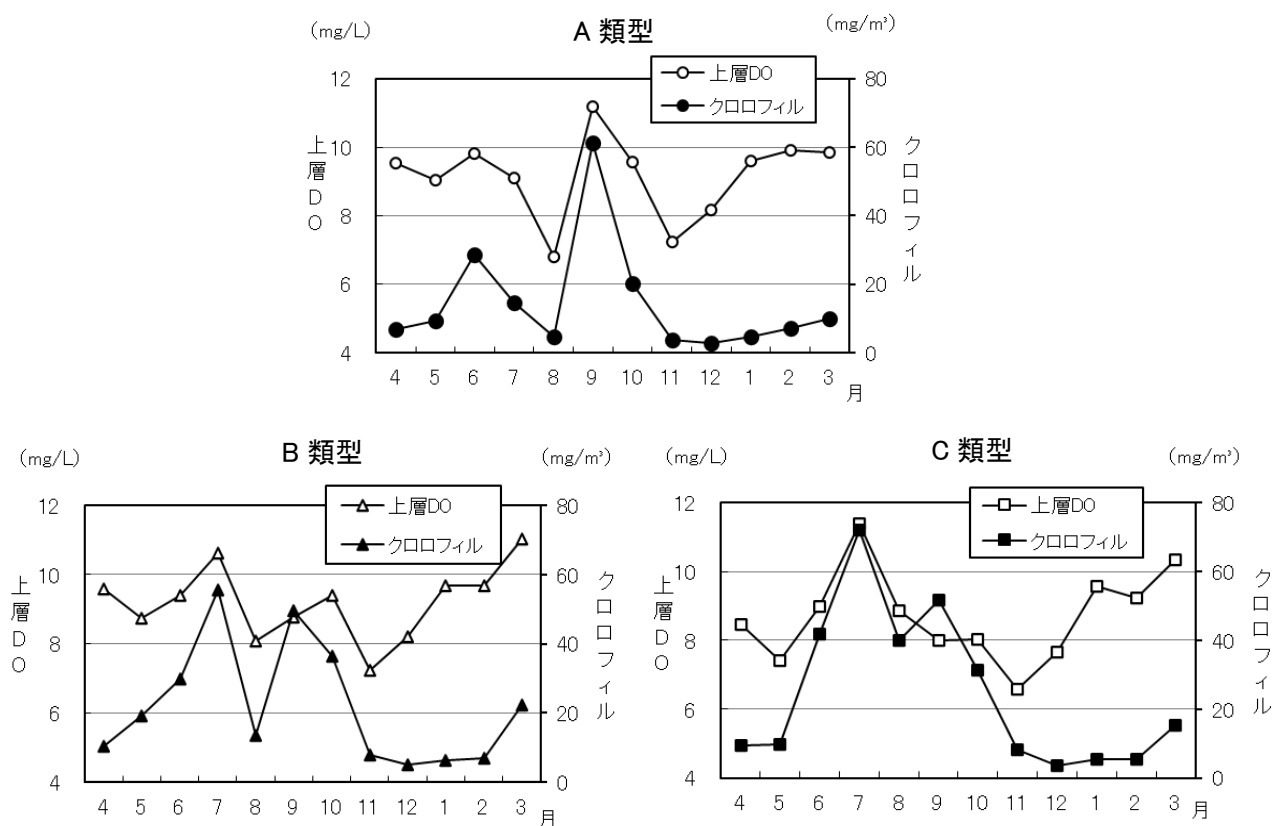


図 13 溶存酸素量(上層 DO)及びクロロフィルの月変化

工 底層溶存酸素量（下層 DO）

底層溶存酸素量(下層 DO)の類型別の月変化を図 14 に示す。下層 DO は4月頃から低下し始め、夏季に向けて貧酸素化が顕著に進行する。特に湾奥部を含む生物2 類型及び生物3 類型では、8月から9月にかけて 1.0~2.0 mg/L 付近まで低下し、明確な貧酸素状態となった。12月以降は循環期に入り、上下層の混合が進むことで下層まで酸素が行き渡り、1月から3月にかけては各類型ともに 8.0~10 mg/L まで回復した。

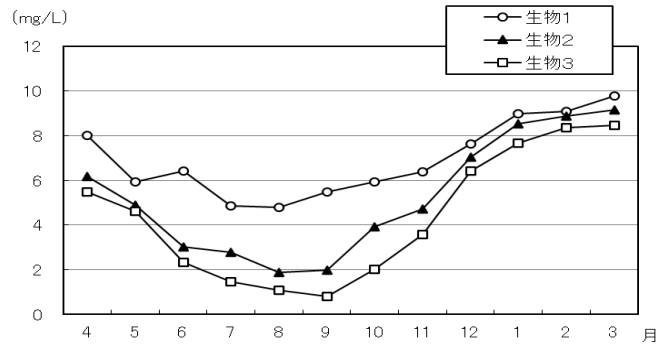


図 14 底層溶存酸素量(下層 DO)の月変化

参考4 赤潮、貧酸素と水生生物(令和6年度データより)

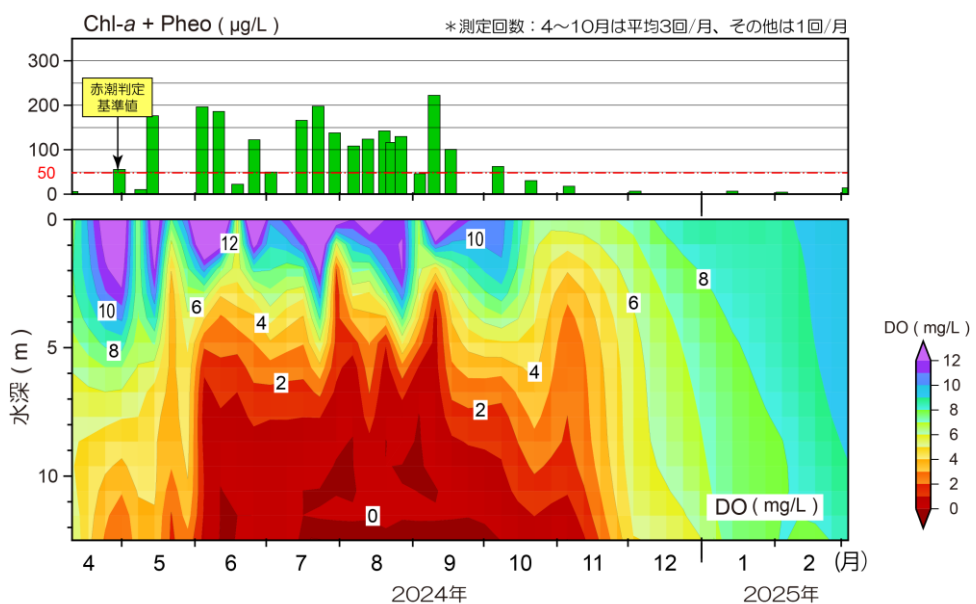
下図は、令和6年度にT6(東京都内湾中央防波堤内側、水深約 12 m)で実施した水質測定調査及び夏季に補完的に実施した赤潮調査から得られた、クロロフィル濃度と DO の鉛直分布の変化を示している。

上層では、クロロフィル濃度の上昇時に DO が高くなっており、赤潮状態であることがわかる。

一方、下層では、2.0mg/L を下回る貧酸素水塊が6月から厚くなり、11月まで続いた。

貧酸素の状態が続くと生き物の生息に大きな悪影響を与える。令和6年度に T6 で実施した底生生物調査では、6月は 18 種類 347 個体の生物が採取されたが、8月は 1 種類 1 個体しか採取されなかった。(※)

※令和6年度水生生物調査結果報告書(東京都内湾)より



DO鉛直分布と上層クロロフィル濃度の時系列変化(都内湾 St.6)

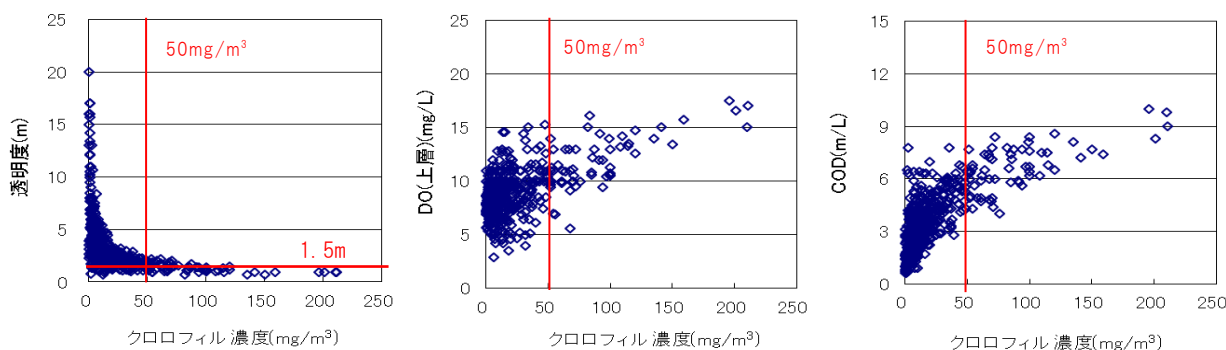
作図 東京都環境科学研究所 安藤晴夫

参考5 クロロフィル濃度と透明度、上層 DO、及び COD との関係

東京湾における令和6年度のクロロフィル、透明度、上層 DO 及び COD のデータをプロットしたところ、透明度はクロロフィル濃度の増加に伴い低下する傾向を示した(左図)。

また、ばらつきはあるものの、上層 DO はクロロフィル濃度とともに上昇する傾向を示した(中央図)。これは、植物プランクトンの光合成により上層 DO が増加したためである。

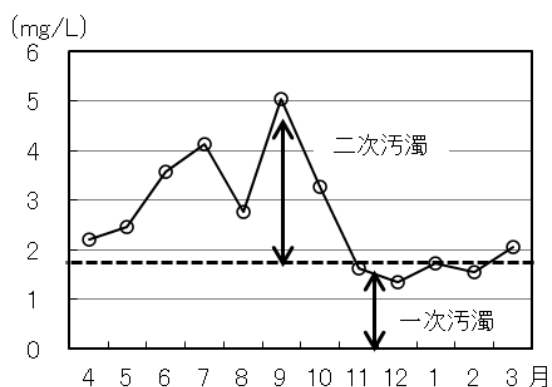
さらに、COD もクロロフィル濃度の上昇に伴って増加した(右図)。これは、植物プランクトンの増加により有機物が増加し、二次汚濁によって COD が上昇したことが原因と考えられる。



※赤潮判定はクロロフィル濃度 50 mg/m³ 以上、透明度 1.5 m 以下

【二次汚濁】

河川等から直接流れ込む汚濁(一次汚濁)に対し、同時に多量に流入する窒素・りんを栄養源として湾内で生産される植物プランクトン等による汚濁のことをいう。夏季は、一次汚濁に加え、二次汚濁が発生する。



令和6年度 COD上層(A類型)の月変化

オ pH

類型別の pH の月変化を図 15 に示す。

上層では、夏季に植物プランクトンの光合成により炭酸イオンの消費が増加するため pH が上昇する傾向がある。加えて、夏季は水温差により成層が生じ、下層の水との混合が起こりにくくなるため、上層の pH が環境基準の上限値 8.3 を超過することが多くなる。

例年と同様、全ての類型で夏季に上層の pH が高くなり、11 月以降、下層と同程度の値まで低下した。

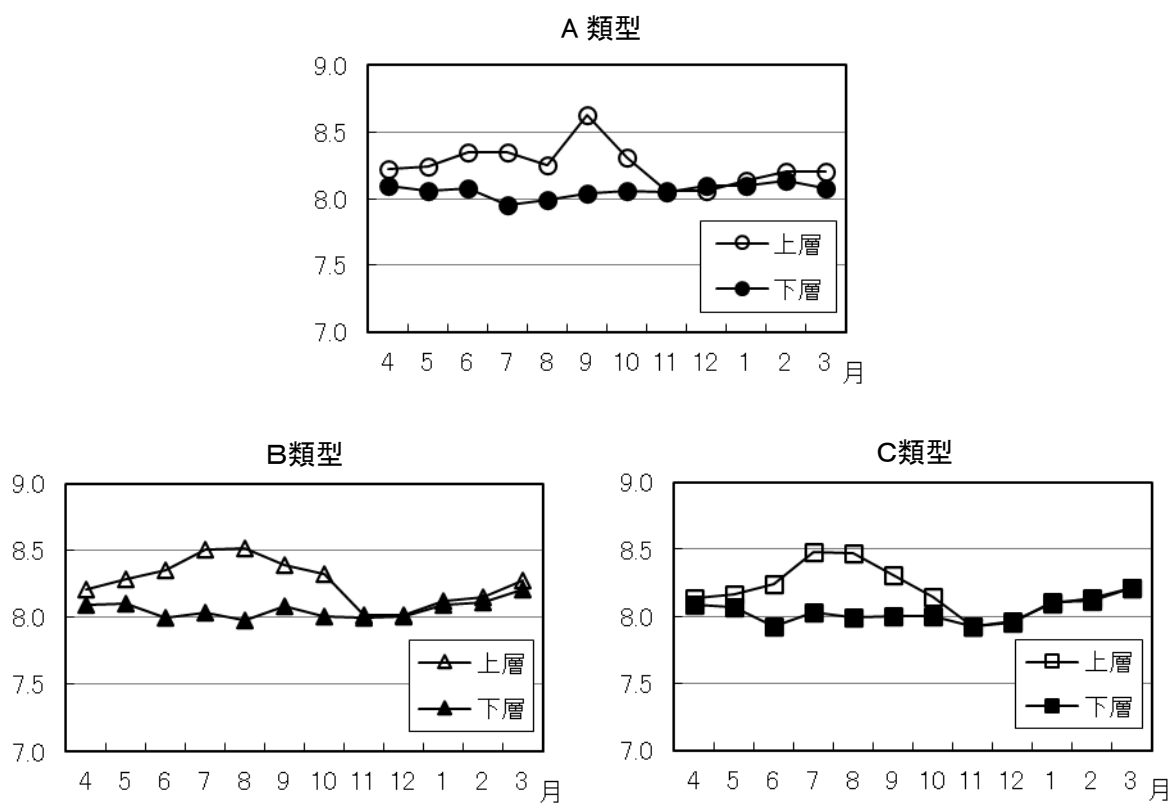


図 15 pH の月変化

カ 全窒素及びアンモニア性窒素

全窒素及びアンモニア性窒素の月変化を類型別に図 16 及び図 17 に示す。全窒素は、COD 及び全りんと並んで、水質の汚濁状況を示す代表的な指標である。アンモニア性窒素は、し尿や家庭排水中の有機物の分解や工場排水に起因する。これが環境中で酸化され、亜硝酸性窒素や硝酸性窒素に変化する。全窒素に占めるアンモニア性窒素の割合が高いことは、環境中に放出されてからの期間があまり経過していないことを示す。

全窒素は、A 類型では年間変動が小さく概ね 0.5mg/L 以下で推移した。陸水の影響を受けやすい地点の多い B 類型及び C 類型では、上層の濃度は夏季に高くなり、年間を通して下層より高く推移した。

アンモニア性窒素は、A 類型では全窒素と同様に年間変動が小さく、上下層の差もほとんど見られなかったが、B 類型及び C 類型では夏季に下層の濃度が上層より高くなる逆転現象が起きていた。

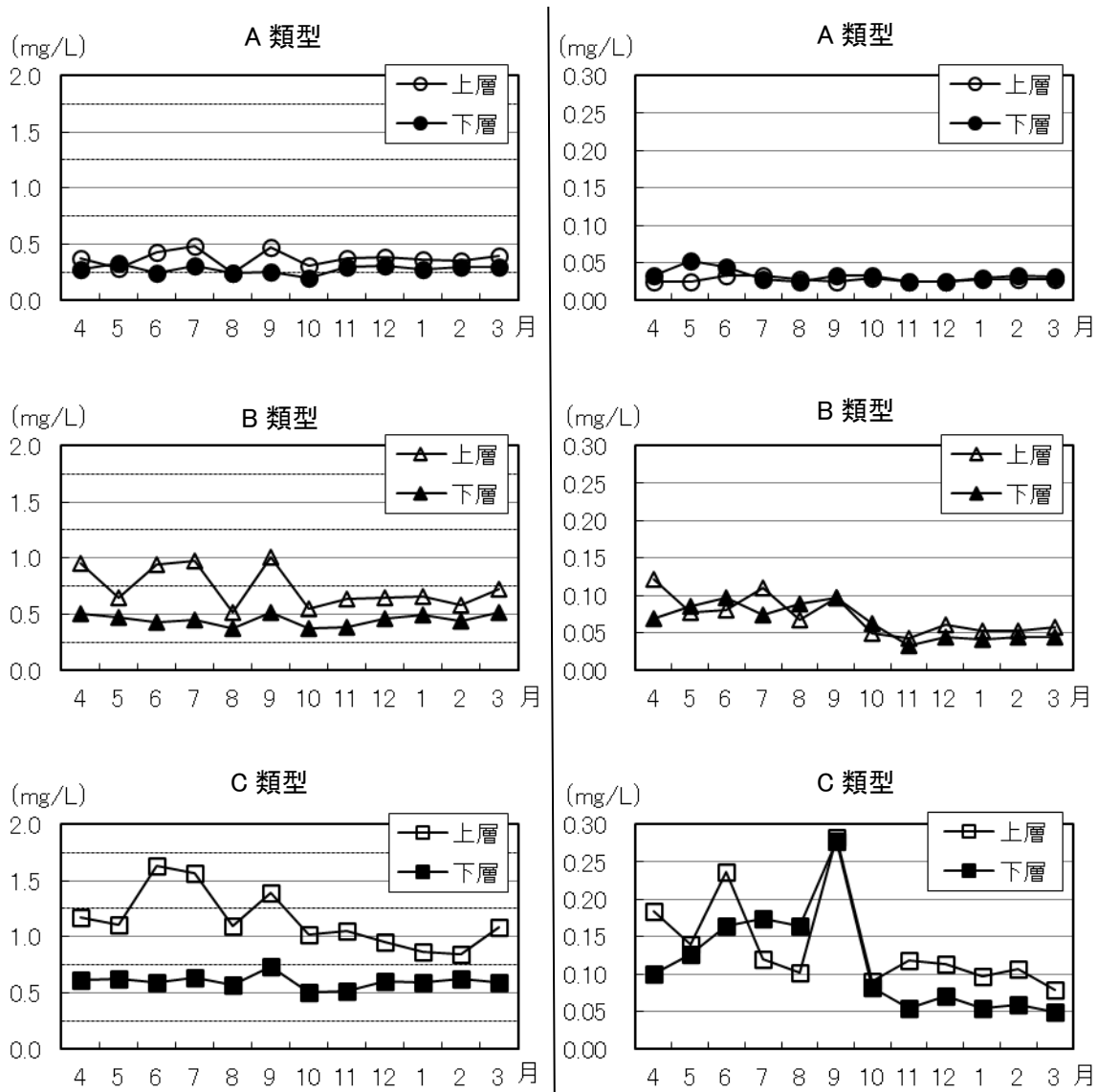


図 16 全窒素の変化

図 17 アンモニア性窒素の変化

キ 全りん及びりん酸性りん

全りんは、COD 及び全窒素と並んで、水質の汚濁状況を示す代表的な指標である。りん酸性りんは、全りんのうち、りん酸イオンとして水中に存在するものである。近年、下水処理場の高度処理の導入によりその除去率を向上させている。

全りん及びりん酸性りんの月変化を類型別に図 18 及び図 19 に示す。

全りんは、C 類型が最も濃度が高く、続いて B 類型、A 類型の順に濃度が低くなっており、B 類型及び C 類型において、夏季から秋季にかけて上下層とも高めに推移した。概ね上層の方が下層よりも高くなっている。

りん酸性りんは、全類型で夏季に下層の濃度が上層を上回る、逆転傾向があった。下層の貧酸素化により底質からの溶出が起きたことが主な原因と考えられる（P24 参考 6 参照）。

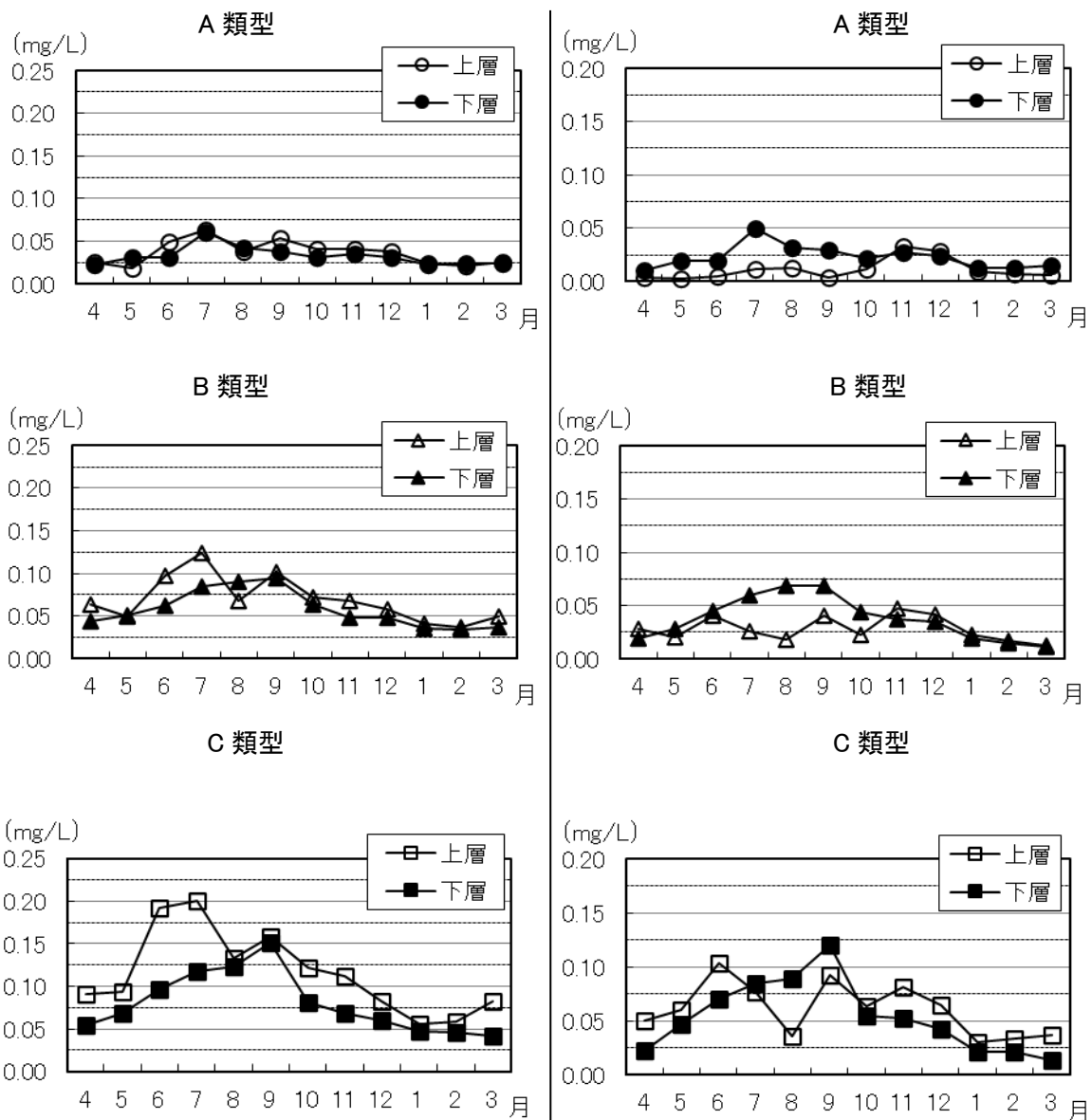


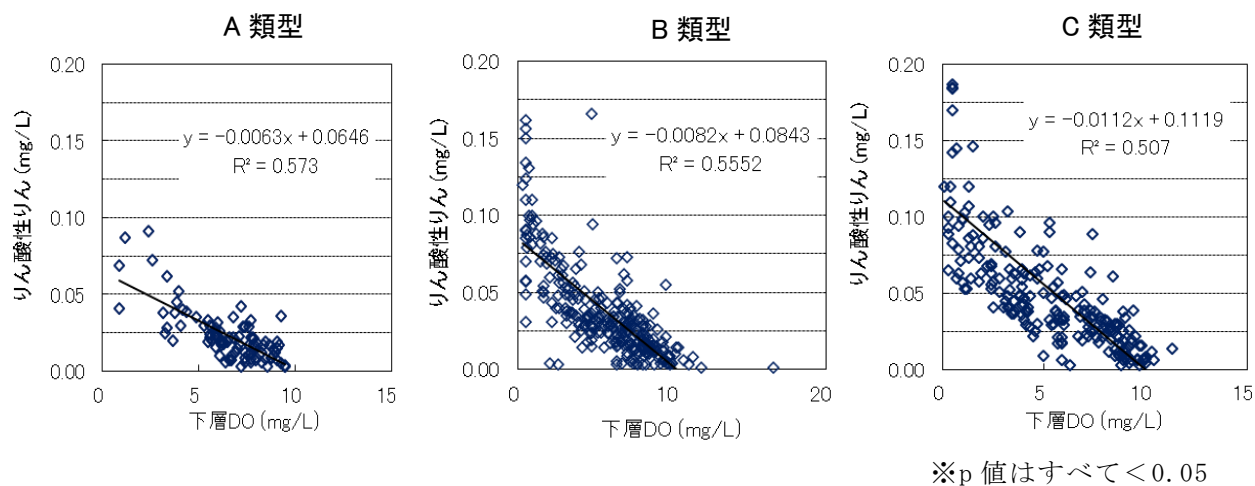
図 18 全りんの变化

図 19 りん酸性りんの变化

参考6 下層の DO とりん酸性りん

下層の DO が低下すると嫌気状態となり、底質からのりんの溶出が進み、下層の $\text{PO}_4\text{-P}$ 濃度が上昇する傾向がある。

令和6年度の下層 DO と下層 $\text{PO}_4\text{-P}$ の全データを類型別にプロットしたところ、その傾向がみられ、検量線の傾きは A、B、C 類型の順に大きくなっていった。これは、下層の DO の減少量に対して $\text{PO}_4\text{-P}$ がより多く溶出することを示しており、特に湾奥の陸域沿岸に近い C 類型では、底質の $\text{PO}_4\text{-P}$ が溶出しやすい状態にあると考えられる。



類型別下層 DO と下層りん酸性りんの関係(令和6年度)

ク 全窒素／全りん比

類型別の全窒素／全りん比について、月変化を図 20 に、経年変化を図 21 に示す。

全窒素／全りん比の季節変動は、全類型ともに、底質からの溶出により、りん濃度が高くなる夏季から秋季に低く、秋季の終わりから高くなる傾向を示していた。これは、例年と同様の傾向であった。

全窒素／全りん比の過去およそ 35 年間の経年変化を見ると、各類型とも低下傾向にある。全窒素／全りん比の変化はプランクトン相、ひいては生物相への影響が考えられている（「水域の窒素：リン比と水産生物」吉田陽一編、恒星社厚生閣、1993）。

また、広域的な閉鎖性海域の湾平均値（「令和 6 年度公共用水域水質測定結果（令和 8 年 3 月）」環境省）を用いた全窒素／全りん比により他の湾と比較すると、東京湾は 10.8、伊勢湾、大阪湾、瀬戸内海（大阪湾を除く）は 8.2～8.6、有明海は 6.7 となり、レッドフィールド比から見ると、有明海は窒素制限寄り、その他の水域はりん制限寄りの海域になっていると考えられる。

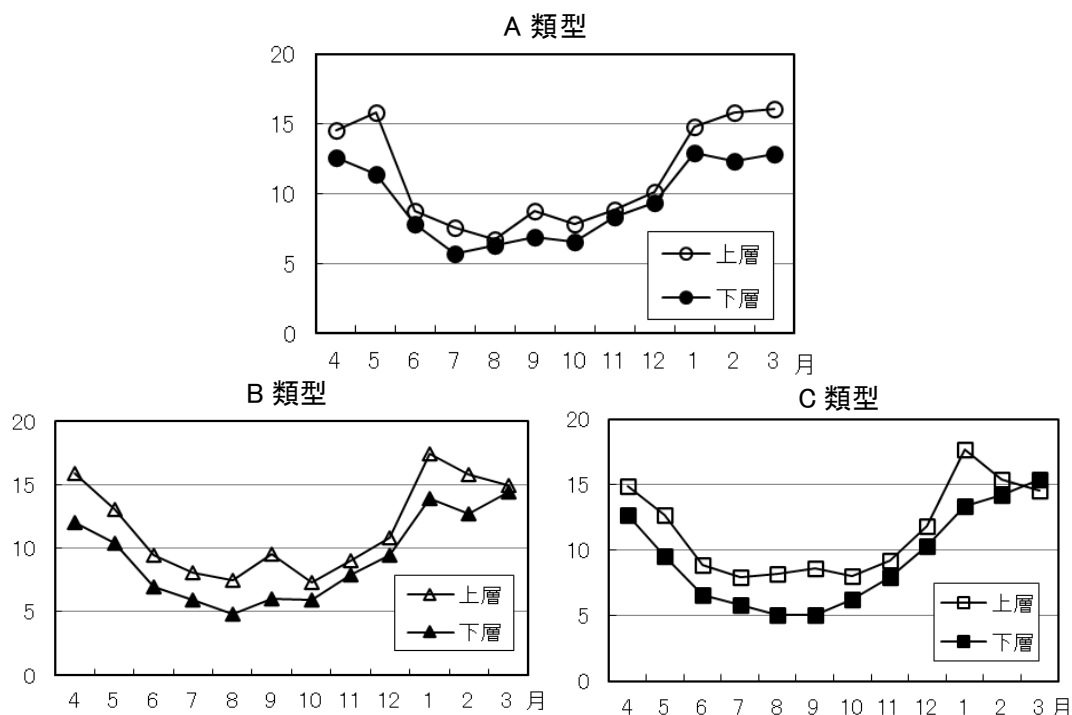


図 20 全窒素／全りん比の月変化

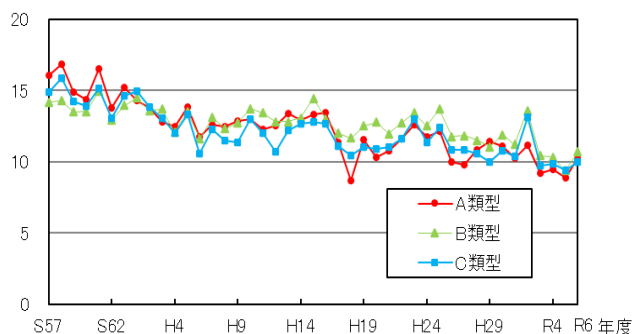


図 21 全窒素／全りん比の経年変化

参考7 レッドフィールド比

プランクトン体の平均モル比であり、それらが分解した海水中の溶存物質のモル比もほぼ同じ値をとることを発見した Redfield 博士の名にちなんでつけられた、C : N : P = 106 : 16 : 1 の比のこと。重量比では N : P = 7.2 : 1 となる。健全な海域生態系の指標とも言われている。

（出典：「川と海」宇野木ほか編）

(4) 項目別の月別水平分布（コンター図）

COD（上層、下層）、透明度、溶存酸素量（DO）（上層、下層）、クロロフィル（上層）、全窒素（上層、下層）、全りん（上層、下層）及び水温（上層、下層）について、各月の水平分布を図 22-1～22-12 に示す。

クロロフィルについては、横須賀市において令和 4 年度から測定頻度が年 12 回から年 4 回に変更されたことから、5 月、8 月、11 月、2 月のみ横須賀市の測定結果を含めて作成している。

東京湾の水質の全体的な傾向として、外湾では、1 年を通し、比較的良好な水質が維持されている。一方、内湾では、湾奥部の水域への流入汚濁負荷量が大いことに加え、湾の形状から外海との海水交換が悪いため、水質が改善しにくい。なお、外海からの水は湾口の神奈川県寄りの水深の深い部分から入り込んで湾奥へ向かい、隅田川などから流入する汚濁負荷の高い表層水は東京都側から神奈川県寄りに沿って動くと考えられている（P27 参考 8 参照）。

COD（上層）は、図 22-1 に示すように、4 月以降、湾奥の沿岸部を中心に、上層の COD が 5.0～8.0mg/L の水域が見られ、6 月、7 月、9 月には、COD が 8.0mg/L 以上となった箇所がスポット状に見られた。陸水による一次汚濁に加え、赤潮による二次汚濁が影響していると考えられる。一方、外湾、特に館山市沖の湾口付近では、COD が 2.0mg/L 以下と低い水準を維持していた。

COD（下層）は、図 22-2 のとおり、7 月から 9 月にかけて湾奥部のごく一部で 5.0 mg/L 以上の海域が見られた。それ以外の時期は、湾奥の沿岸部を除き、おおむね 3.0 mg/L 以下となった。

透明度は、図 22-3 に示すように、4 月以降、湾奥の沿岸部を中心に、透明度が 1.5 m 以下となる水域が見られ、7 月にその水域範囲が最大となった。図 22-1 に示した COD（上層）や図 22-6 に示したクロロフィル（上層）の月別水平分布とおおむね傾向が一致していることから、透明度が低い水域では赤潮が発生していたと推定される。外湾では一年を通して 2.0 m 以下になることはなく、湾口付近ではほぼ一年を通じて、透明度が 5.0 m 以上の海域が広がった。

溶存酸素量（上層）は、図 22-4 に示すとおり、4 月から 10 月は一部の沿岸域に DO が 10 mg/L 以上の過飽和の海域が見られたが、月による地域変動が大きかった。一方、循環期である 1 月から 3 月は東京湾全域でおおむね 7.5 mg/L 以上となっていた。

溶存酸素量（下層）は例年、図 22-5 に示すとおり、内湾（特に湾奥部中央）で夏季に 2.0 mg/L 以下の低濃度域（貧酸素水塊）が出現する。酸素濃度の低下は 4 月頃から徐々に広がり、6 月から 10 月には湾奥部を中心として、2.0 mg/L 以下の貧酸素水塊が広範囲に広がった。外湾では、1 年を通して、貧酸素水塊が現れることはなかった。

クロロフィル（上層）は、図 22-6 に示すように、5 月から湾奥部で赤潮判定の基準となるクロロフィル濃度 50 mg/m³ 以上の高濃度域が出現し、9 月に最大となり、11 月には消滅した。一方、外湾では、一年を通し、クロロフィル濃度が極端に上昇する水域は確認されなかった。

全窒素（上層）は、図 22-7 に示すように、多摩川河口部から隅田川河口部、荒川河口部及び横浜港で濃度が高く、年間を通して 2.0 mg/L 以上の海域が見られた。沿岸及び河川へ放流する陸域の

下水処理場を始めとする大規模な排出源の影響があることが推察される。

全窒素（下層）は、図 22-8 に示すように、湾奥部で比較的濃度が高い海域が見られたものの、年間を通して、大きな変化は見られなかった。

全りん（上層）は、図 22-9 に示すように、全窒素（上層）と同様の濃度分布を示した。

全りん（下層）は、図 22-10 に示すように、6 月から 9 月にかけて湾奥部に 0.09 mg/L 以上の比較的濃度の高い海域の広がりが見られ、底層の貧酸素化に伴う、りんの溶出の影響と推察される。外湾では、年間を通して概ね 0.03 mg/L 以下の低濃度であった。

水温（上層）は図 22-11 に示すように、夏季 28℃以上から冬季 10℃以下と年間の変動が大きく、陸域からの河川水の影響を受けやすい沿岸部で特に変動が著しい。8 月、9 月には全域が 24℃以上となり、昨年に引き続き、今年度も高水温域が長期間に広範囲に広がった。

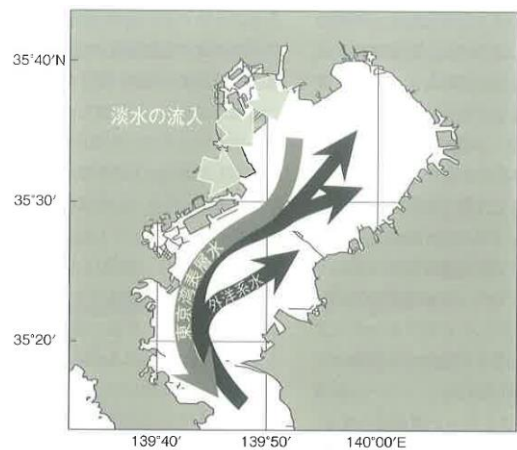
水温（下層）は図 22-12 に示すように、上層と同様に、特に沿岸部で年間の変動が大きい、上層に比べ、夏季の高水温域や冬季の低水温域の範囲は小さい。

参考8 東京湾の水循環

東京湾は湾口部（湾央狭窄部）が狭くなっているため、内湾域における海水の流動は、潮汐流が支配的である。水の流れは、表層水は神奈川県岸に沿って南下流出し、下層から入った湾外水は千葉県岸に北上する。

内湾の海水の滞留時間は、夏季（8～10 月）は約 20 日、冬季（12～2 月）は約 40 日といわれている。

このような滞留特性により、東京湾では下水道等から河川を経由して陸域から流入する汚濁負荷物質が湾内に蓄積されやすく、外海との海水交換が悪い湾奥部ほど水質・底質は悪化する傾向にある。



東京湾における水の流れの模式図

（参考文献）

- ① 東京湾海洋環境研究委員会（2011）：
「東京湾—人と自然のかかわりの再生—」 恒星社厚生閣，32-33.
- ② 国土交通省関東地方整備局サイト内 東京湾水環境再生計画
<https://www.ktr.mlit.go.jp/shihon/index00000015.html>

COD (上層)

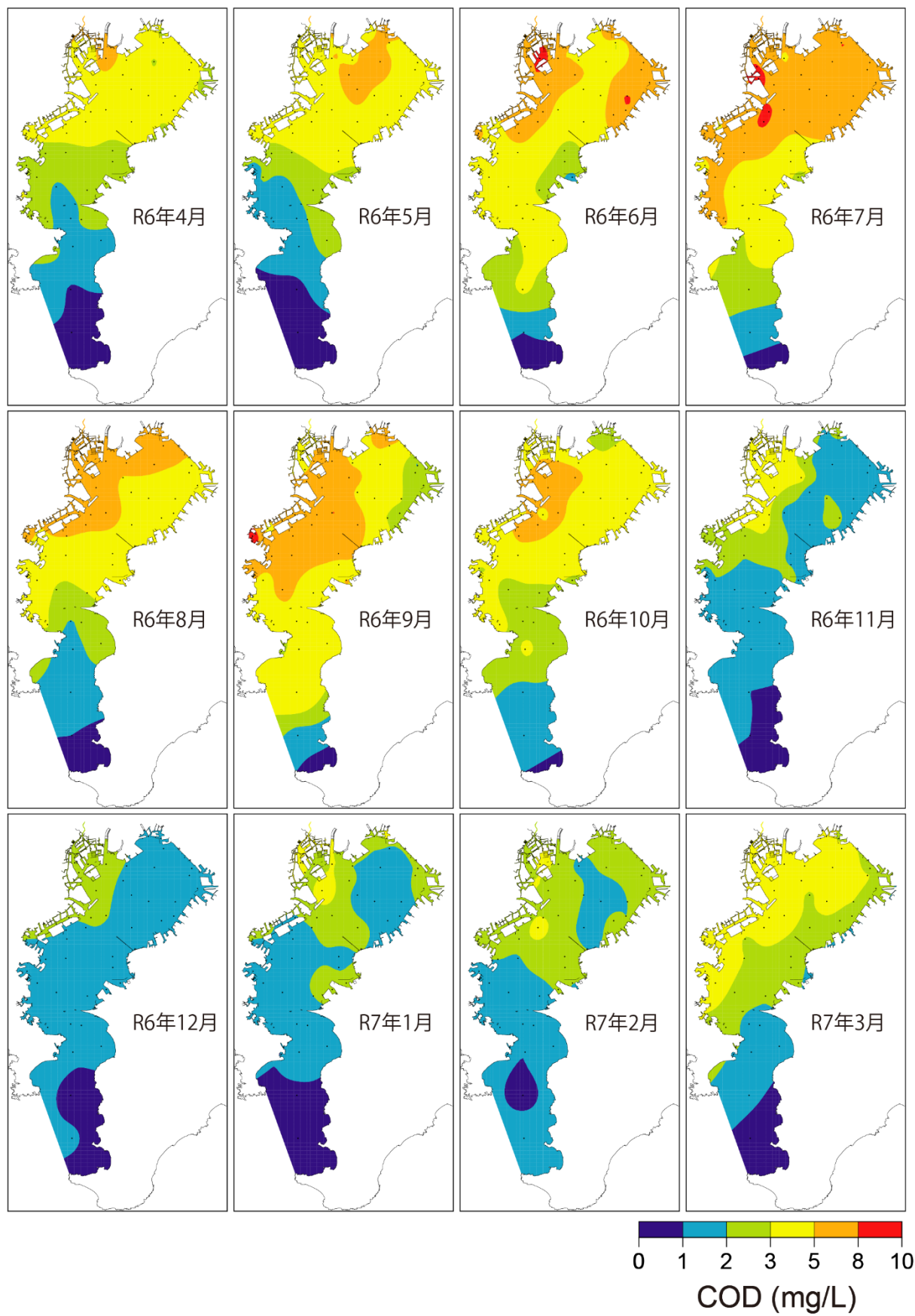


図 22-1 COD(上層)の月別水平分布

COD (下層)

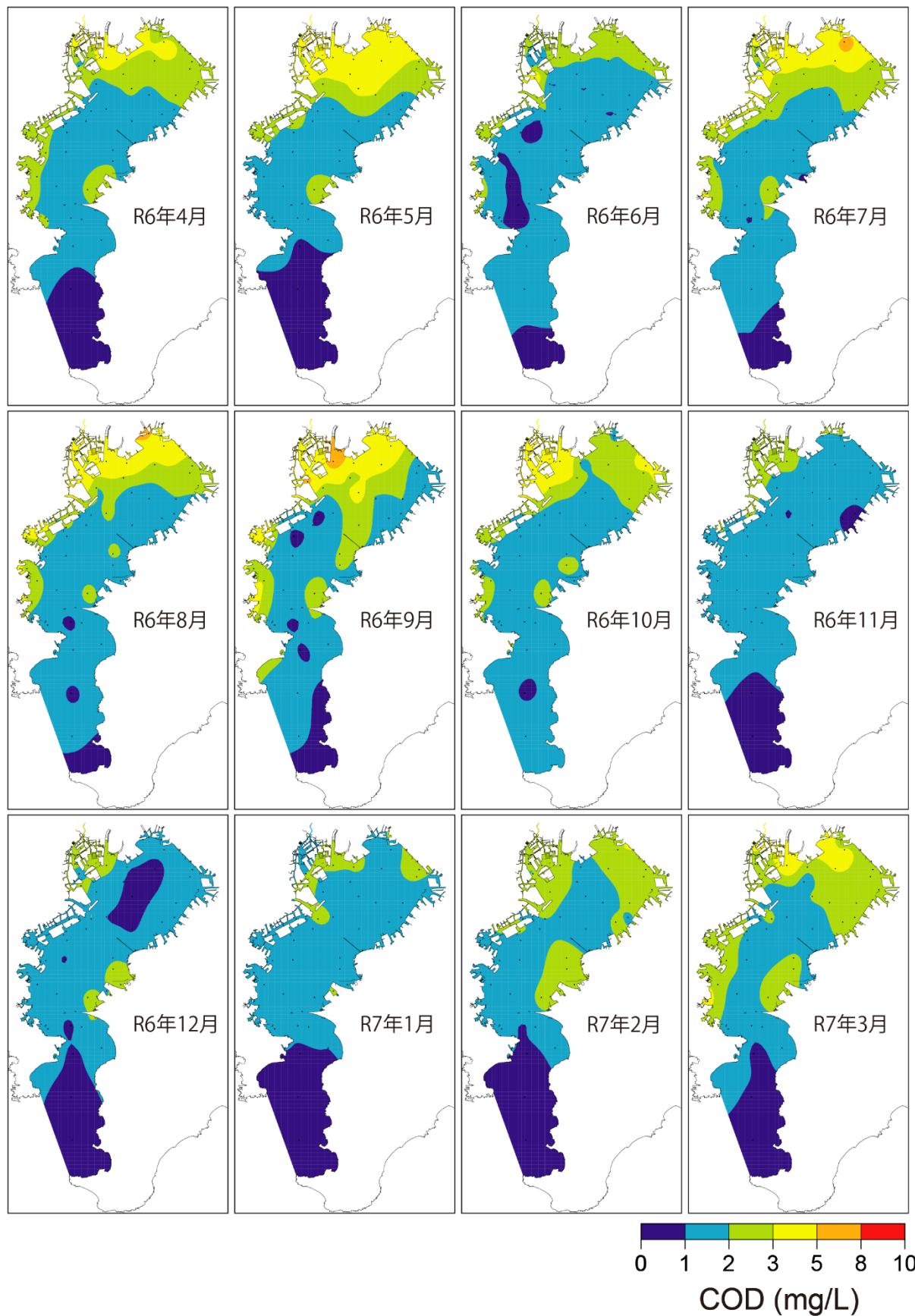


図 22-2 COD(下層)の月別水平分布

透明度

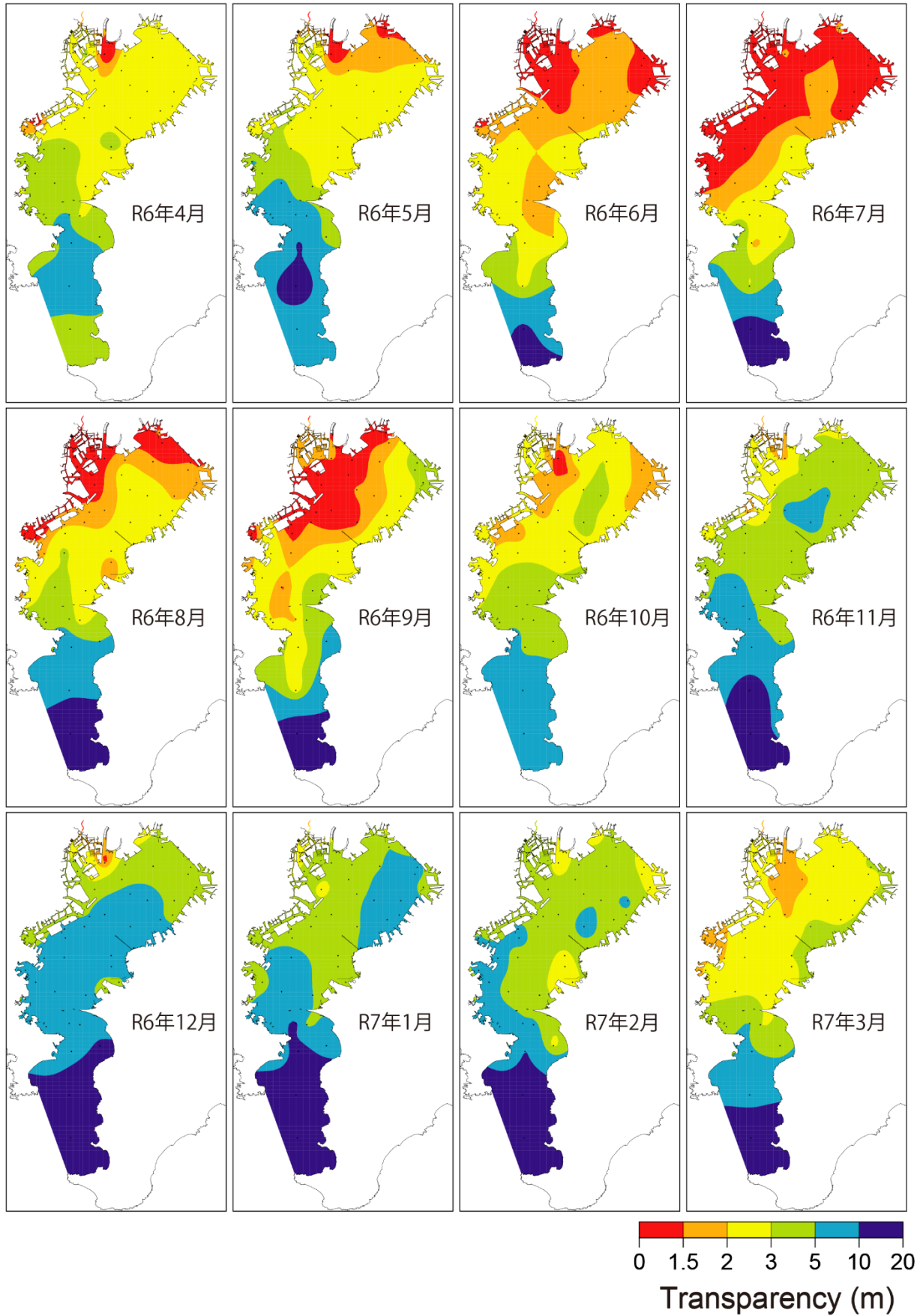


図 22-3 透明度の月別水平分布

溶存酸素量 (上層)

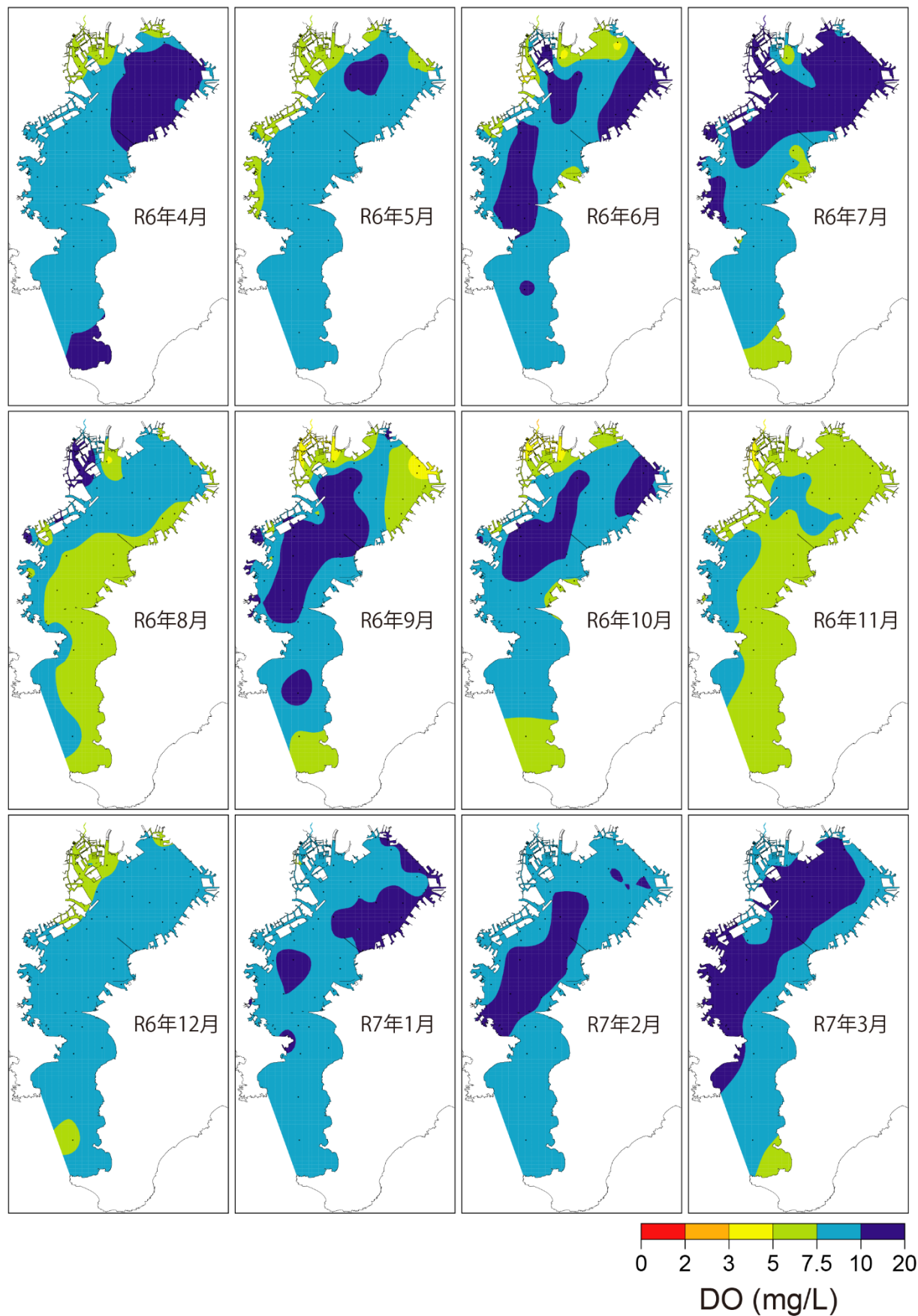


図 22-4 溶存酸素量(DO)(上層)の月別水平分布

溶存酸素量 (下層)

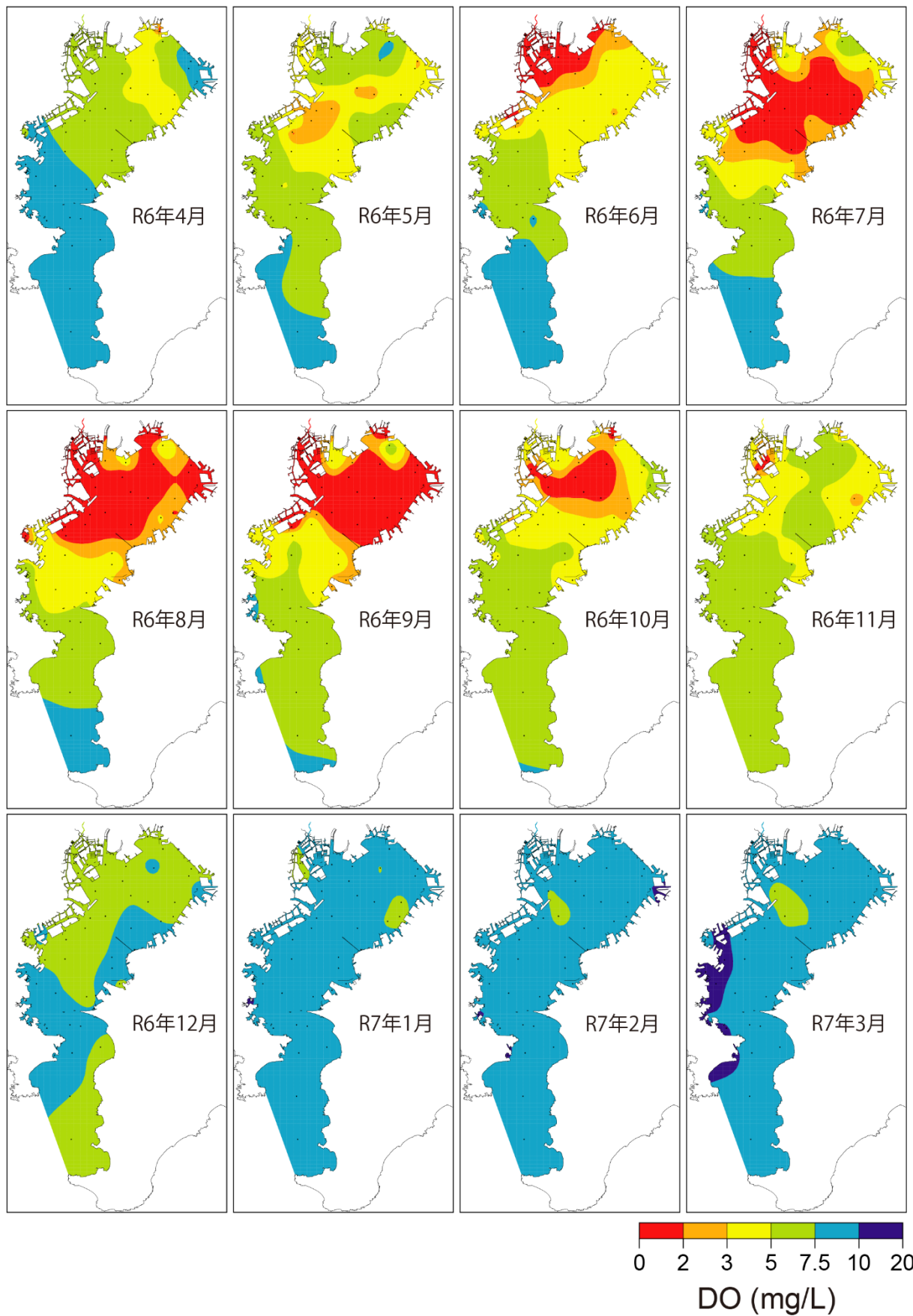


図 22-5 溶存酸素量(DO)(下層)の月別水平分布

クロロフィル a (上層)

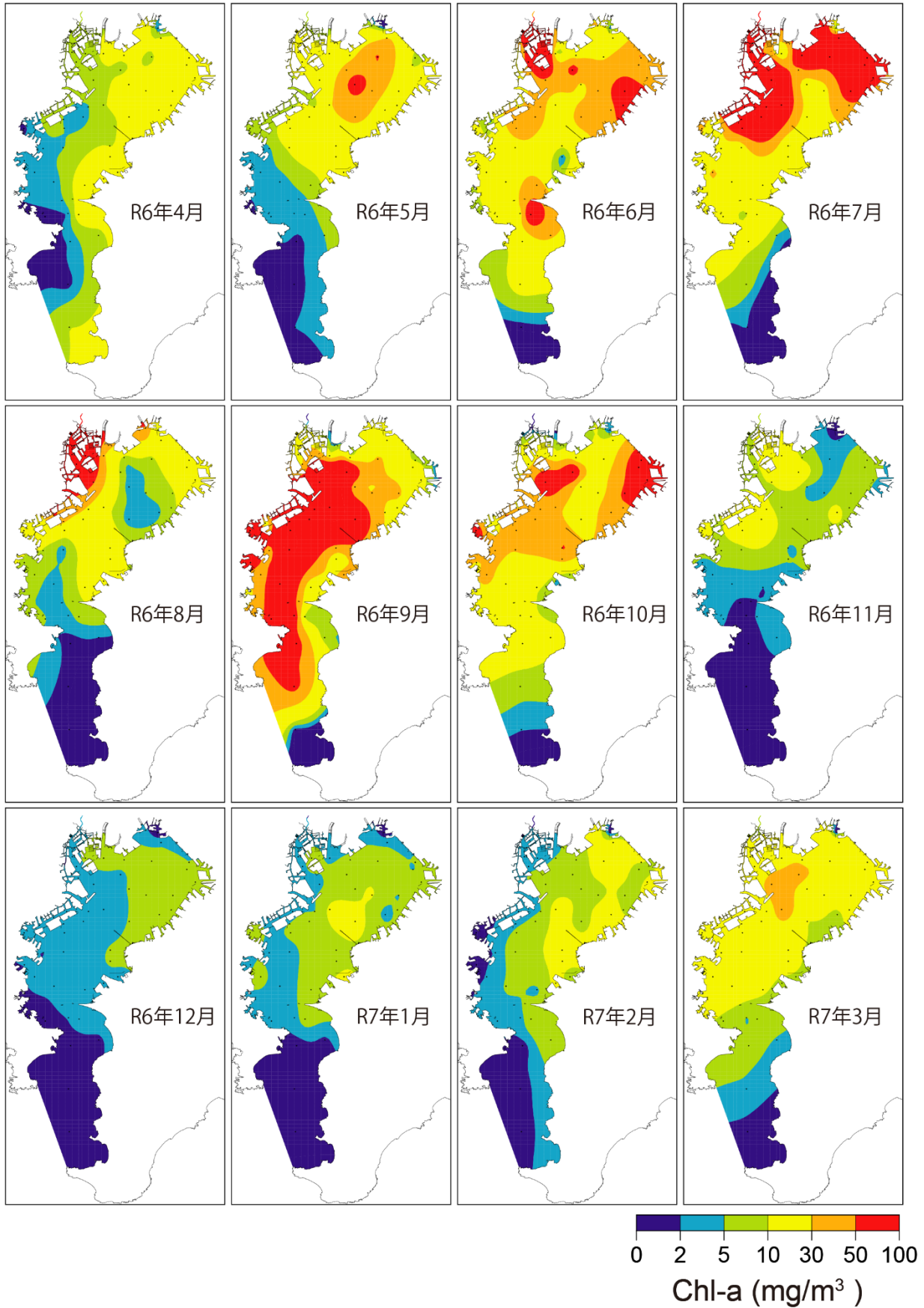


図 22-6 クロロフィル(上層)の月別水平分布

全窒素 (上層)

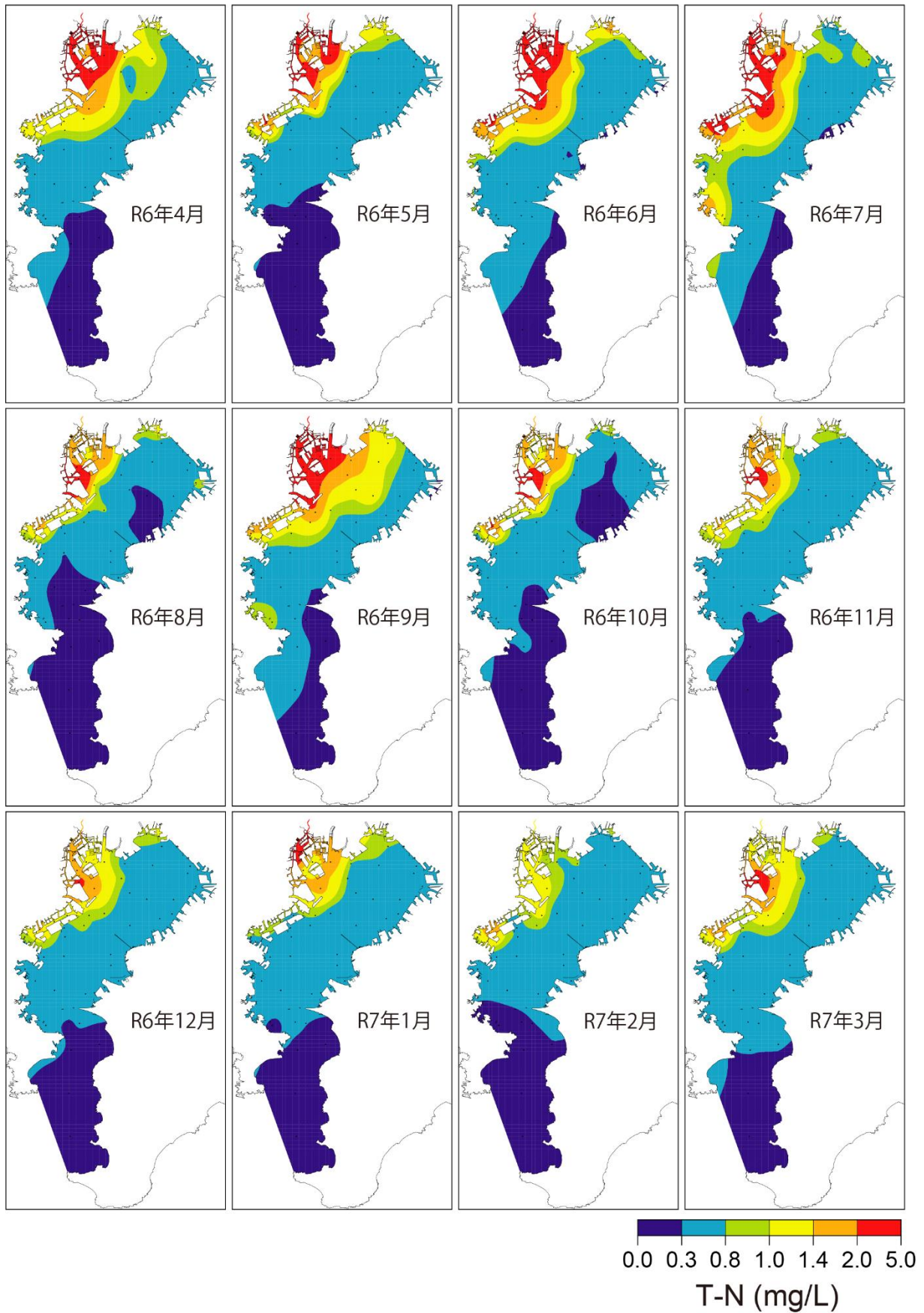


図 22-7 全窒素(上層)の月別水平分布

全窒素 (下層)

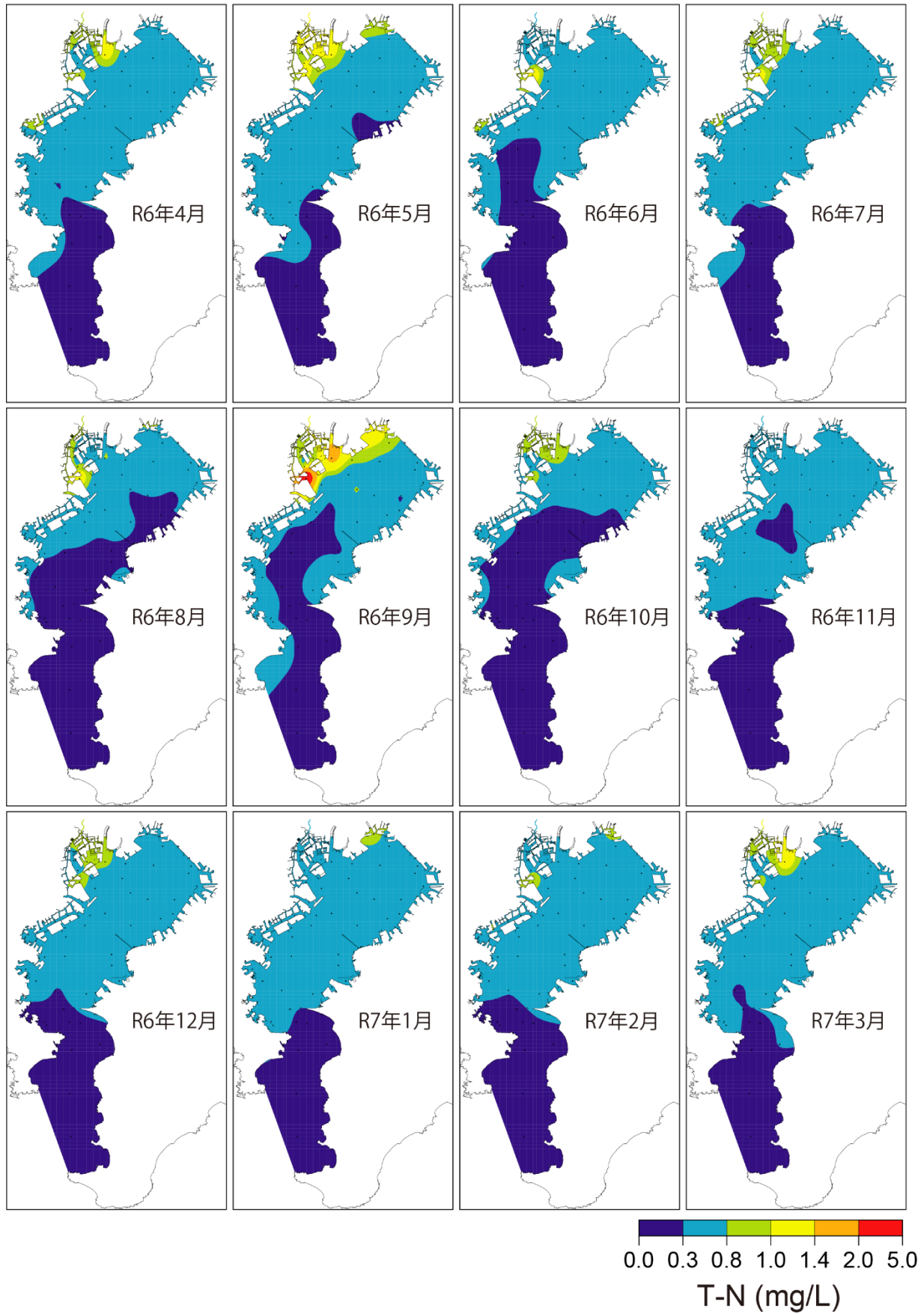


図 22-8 全窒素(下層)の月別水平分布

全りん(上層)

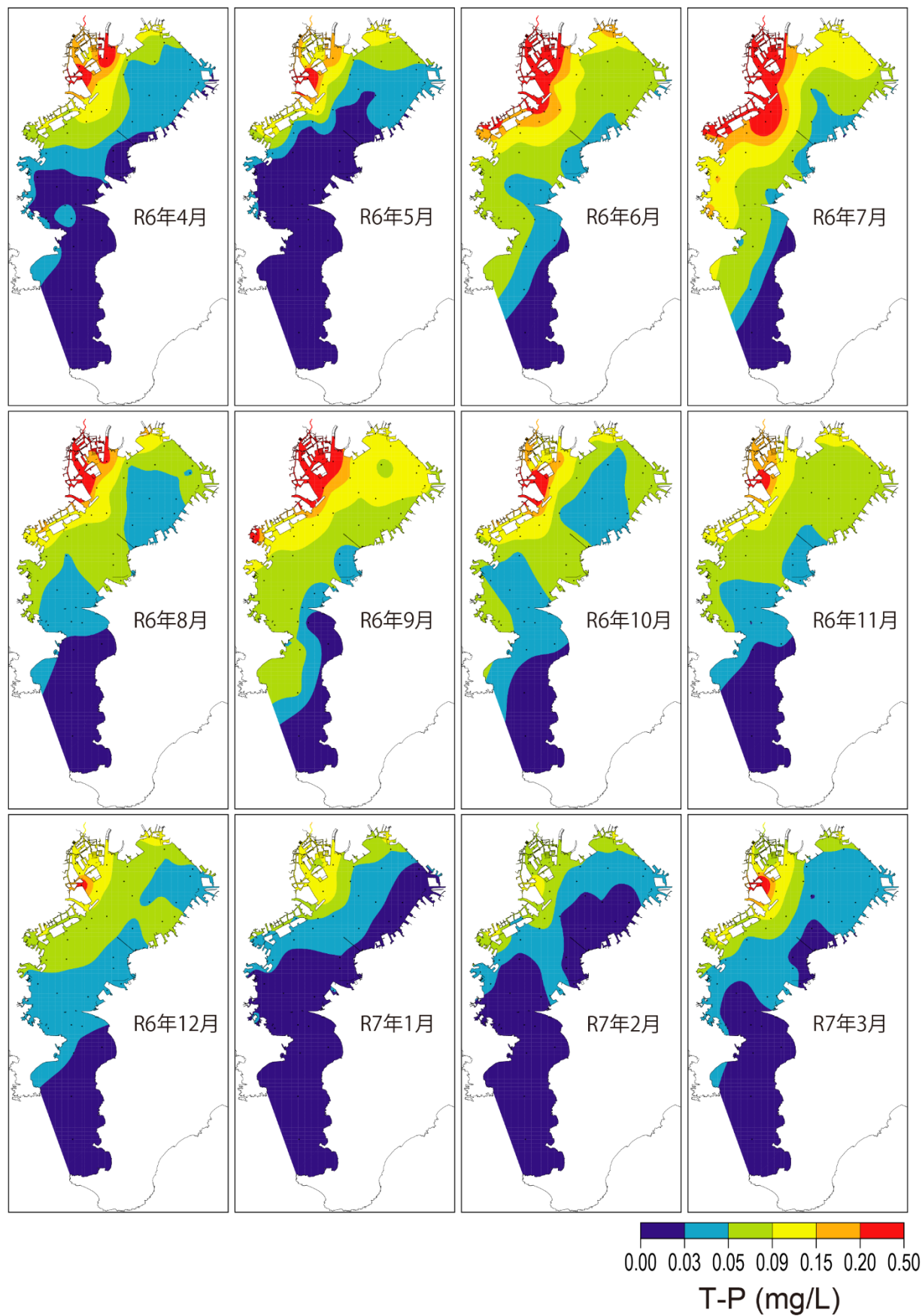


図 22-9 全りん(上層)の月別水平分布

全りん(下層)

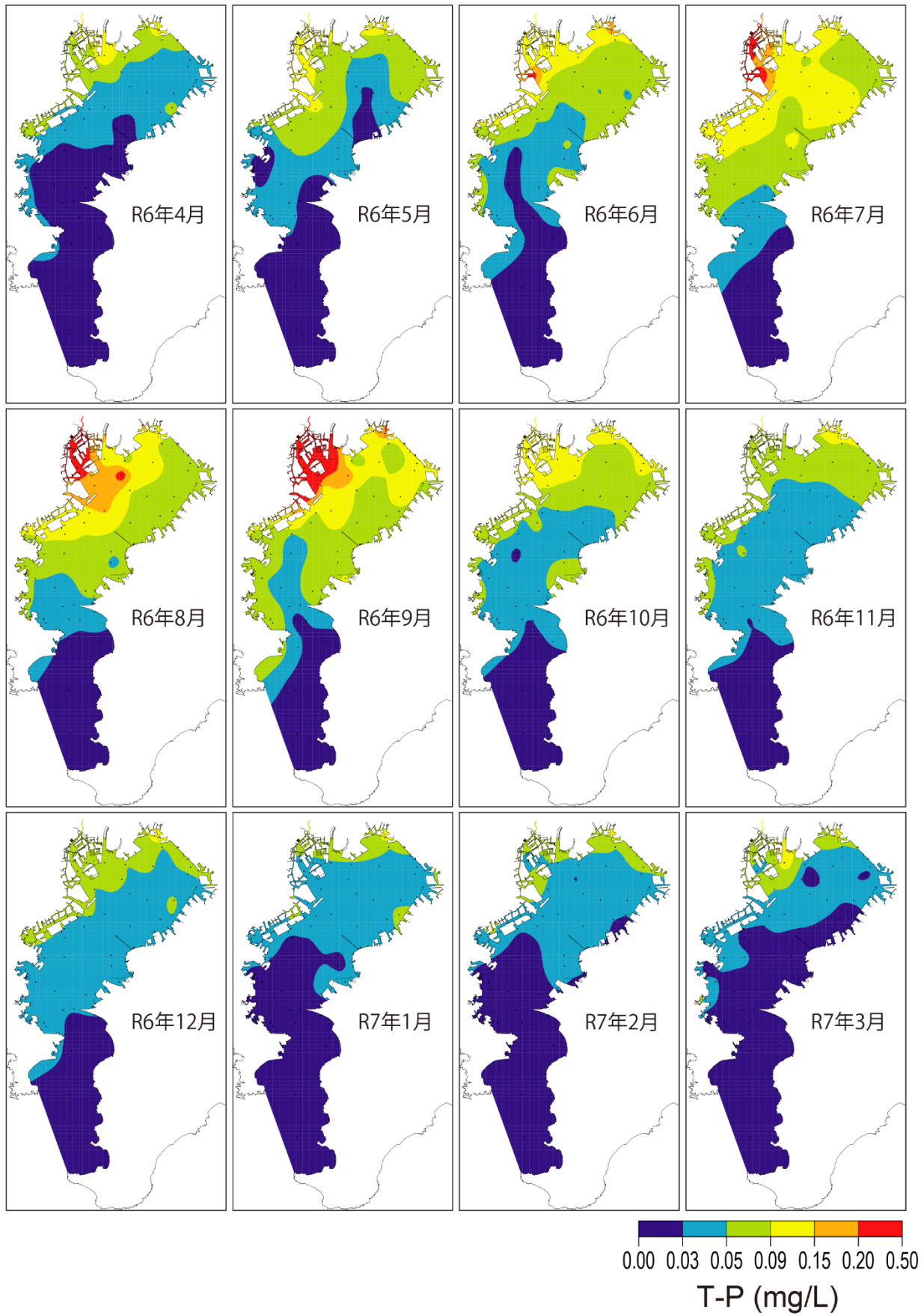


図 22-10 全りん(下層)の月別水平分布

水温 (上層)

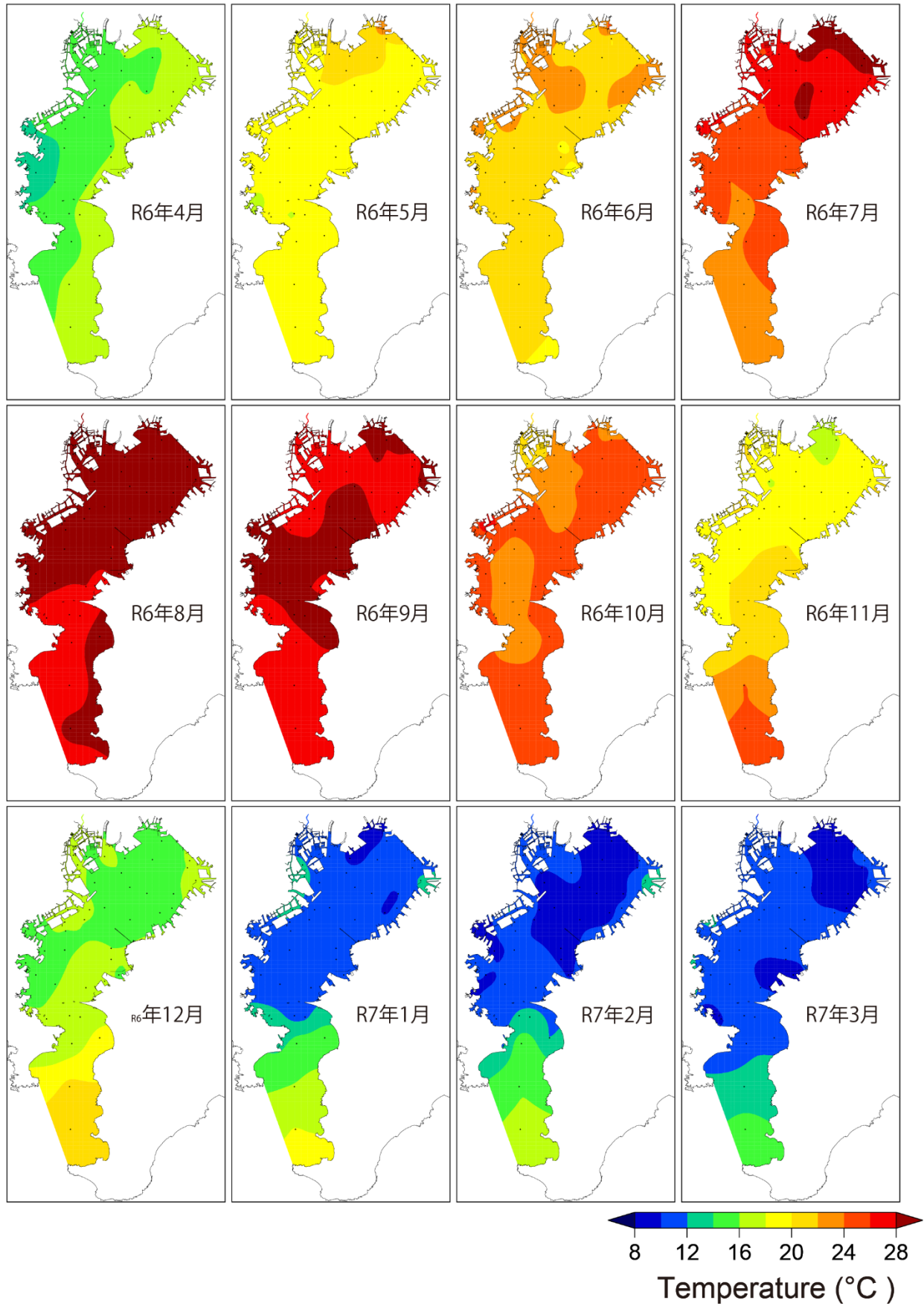


図 22-11 水温(上層)の月別水平分布

水温 (下層)

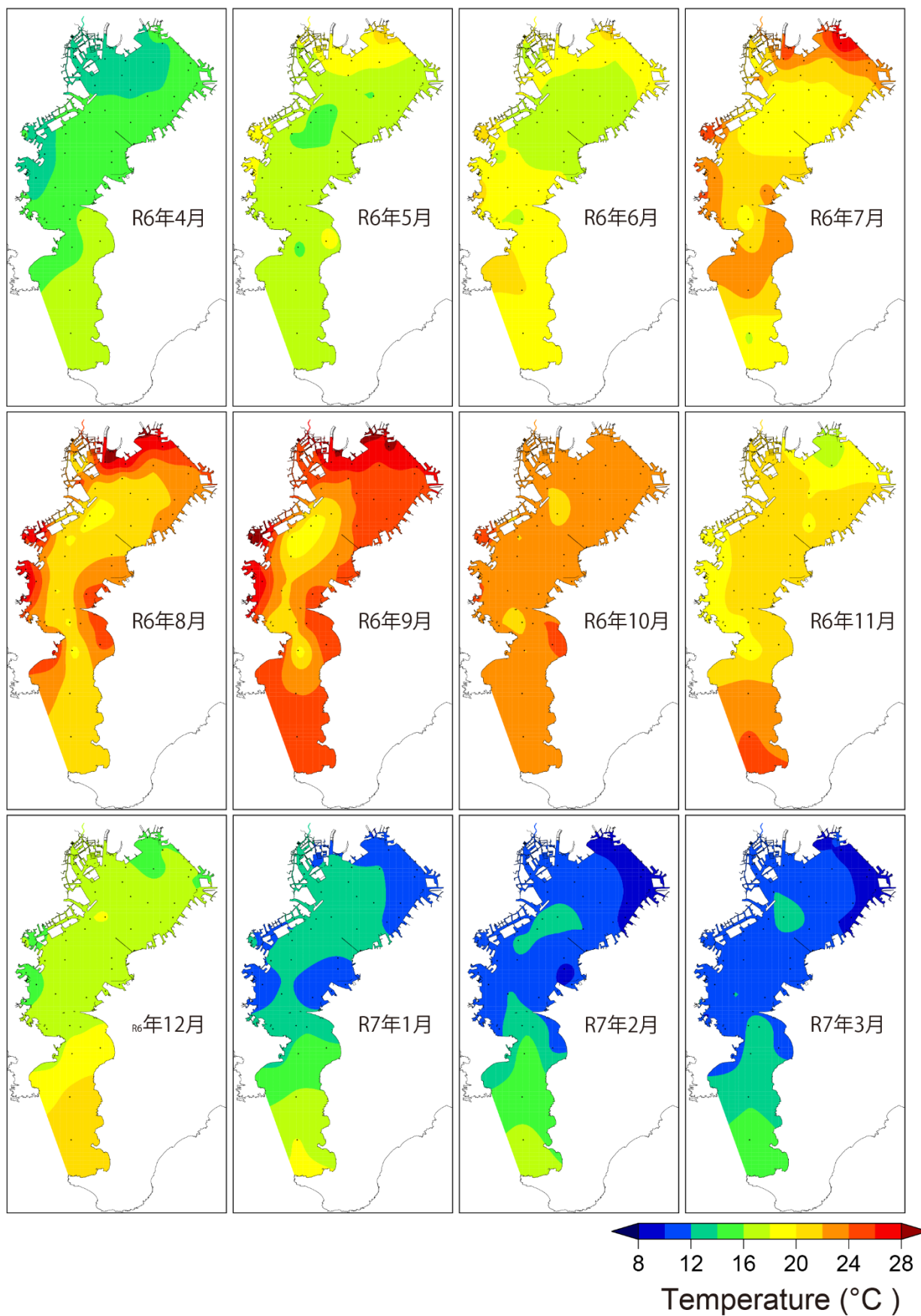


図 22-12 水温(下層)の月別水平分布

(5) 項目別平均、最小及び最大

表3 項目別平均、最小及び最大(令和6年度)

| 項目 | 単位 | 採水層 | A類型(8地点) | | | B類型(23地点) | | | C類型(18地点) | | |
|----------------------------------|----------------------|-----|----------|---------|-------|-----------|---------|-------|-----------|---------|-------|
| | | | 平均 | 最小 | 最大 | 平均 | 最小 | 最大 | 平均 | 最小 | 最大 |
| COD | (mg/L) | 上層 | 2.7 | 1.0 | 6.5 | 3.5 | 0.9 | 8.6 | 3.9 | 1.3 | 10.0 |
| | | 下層 | 1.3 | 0.6 | 2.8 | 2.0 | 0.7 | 6.5 | 2.3 | 0.7 | 5.7 |
| 全窒素 (T-N) | (mg/L) | 上層 | 0.37 | 0.11 | 0.84 | 0.74 | 0.08 | 3.60 | 1.15 | 0.16 | 4.80 |
| | | 下層 | 0.28 | 0.10 | 0.53 | 0.45 | 0.08 | 1.70 | 0.60 | 0.18 | 3.00 |
| アンモニア性窒素 (NH ₄ -N) | (mg/L) | 上層 | 0.03 | < 0.01 | 0.07 | 0.07 | < 0.01 | 1.02 | 0.14 | < 0.01 | 1.60 |
| | | 下層 | 0.03 | < 0.01 | 0.13 | 0.07 | < 0.01 | 0.52 | 0.12 | < 0.01 | 1.04 |
| 亜硝酸性窒素 (NO ₂ -N) | (mg/L) | 上層 | 0.016 | < 0.002 | 0.050 | 0.031 | < 0.002 | 0.120 | 0.040 | < 0.002 | 0.143 |
| | | 下層 | 0.015 | < 0.002 | 0.052 | 0.026 | < 0.002 | 0.066 | 0.027 | < 0.002 | 0.060 |
| 硝酸性窒素 (NO ₃ -N) | (mg/L) | 上層 | 0.09 | < 0.010 | 0.39 | 0.29 | < 0.010 | 1.83 | 0.53 | < 0.010 | 3.24 |
| | | 下層 | 0.10 | < 0.010 | 0.25 | 0.15 | < 0.010 | 0.69 | 0.21 | < 0.010 | 1.06 |
| 全りん (T-P) | (mg/L) | 上層 | 0.037 | 0.010 | 0.097 | 0.069 | 0.016 | 0.300 | 0.115 | 0.019 | 0.720 |
| | | 下層 | 0.033 | 0.007 | 0.095 | 0.058 | 0.018 | 0.250 | 0.080 | 0.022 | 0.510 |
| りん酸性りん (PO ₄ -P) | (mg/L) | 上層 | 0.011 | 0.001 | 0.060 | 0.028 | 0.002 | 0.204 | 0.061 | 0.002 | 0.582 |
| | | 下層 | 0.023 | < 0.003 | 0.091 | 0.037 | < 0.001 | 0.203 | 0.053 | < 0.003 | 0.375 |
| 溶存酸素量 (DO) | (mg/L) | 上層 | 9.2 | 5.3 | 14.7 | 9.2 | 3.5 | 16.1 | 8.7 | 2.9 | 17.5 |
| | | 下層 | 6.6 | 0.9 | 9.5 | 5.7 | 0.3 | 16.6 | 5.2 | 0.1 | 11.3 |
| pH | | 上層 | 8.3 | 8.0 | 8.9 | 8.3 | 7.5 | 9.3 | 8.2 | 7.5 | 9.0 |
| | | 下層 | 8.1 | 7.8 | 8.4 | 8.1 | 7.6 | 8.6 | 8.0 | 7.6 | 8.4 |
| クロロフィル | (mg/m ³) | 上層 | 14.5 | 0.5 | 120.0 | 21.9 | 0.5 | 987 | 24.6 | 0.1 | 211.0 |
| 透明度 | (m) | 上層 | 4.3 | 1.2 | 12.1 | 3.2 | 0.7 | 9.0 | 2.7 | 0.7 | 7.5 |
| 水温 | (°C) | 上層 | 19.4 | 9.7 | 30.5 | 19.2 | 8.8 | 31.5 | 19.4 | 8.4 | 31.6 |
| | | 下層 | 17.8 | 10.5 | 25.4 | 17.7 | 9.1 | 29.9 | 17.9 | 9.0 | 29.3 |
| 塩分 | | 上層 | 30.9 | 20.7 | 34.6 | 27.5 | 4.1 | 33.7 | 27.0 | 9.4 | 33.4 |
| | | 下層 | 33.3 | 28.4 | 34.6 | 31.8 | 17.8 | 34.3 | 31.4 | 13.2 | 33.7 |

※ 都県により分析下限値に違いがあることに留意

※ 表示は、有効数字を無視し、それぞれの項目の最小表示桁数に合わせた。

※ A 類型では、過去のデータの継続性を重視し、NP 基準点ではあるが、COD 環境基準点ではない C28 及び K23 については集計から除外した。

(7) CODに係る環境基準の達成状況

表5 CODに係る環境基準の達成状況(令和6年度)

| 水域名 | 類型 | 基準値 | 測定地点名 | | 都県名 | 令和3年度 | | | 令和4年度 | | | 令和5年度 | | | 令和6年度 | | |
|---------|----|-----|-----------------|---------|------|-------|---|-----|-------|---|-----|-------|---|-----|-------|---|-----|
| 東京湾(1) | C | 8.0 | C ₁₇ | 東京湾17 | 千葉県 | ○ | ○ | 2.5 | ○ | ○ | 2.4 | ○ | ○ | 2.5 | ○ | ○ | 2.5 |
| 東京湾(2) | C | 8.0 | C ₁₆ | 東京湾16 | 千葉県 | ○ | ○ | 2.7 | ○ | ○ | 2.5 | ○ | ○ | 2.5 | ○ | ○ | 2.2 |
| 東京湾(3) | C | 8.0 | C ₂₁ | 船橋1 | 千葉県 | ○ | ○ | 4.9 | ○ | ○ | 5.6 | ○ | ○ | 6.5 | ○ | ○ | 5.2 |
| 東京湾(4) | C | 8.0 | C ₂ | 東京湾2 | 千葉県 | ○ | ○ | 3.5 | ○ | ○ | 4.4 | ○ | ○ | 4.5 | ○ | ○ | 4.0 |
| 東京湾(5) | C | 8.0 | T ₅ | St.5 | 東京都 | ○ | ○ | 3.5 | ○ | ○ | 4.0 | ○ | ○ | 4.1 | ○ | ○ | 3.9 |
| | | | T ₆ | St.6 | 東京都 | | | 3.9 | | | 3.8 | | | 5.0 | | | 4.5 |
| | | | T ₁₁ | St.11 | 東京都 | | | 3.4 | | | 3.8 | | | 4.7 | | | 4.1 |
| | | | T ₂₃ | St.23 | 東京都 | | | 4.4 | | | 4.7 | | | 4.5 | | | 6.0 |
| 東京湾(6) | C | 8.0 | K ₃ | 京浜運河千鳥町 | 神奈川県 | ○ | ○ | 3.8 | ○ | ○ | 3.4 | ○ | ○ | 3.8 | ○ | ○ | 3.6 |
| | | | K ₄ | 東扇島防波堤西 | 神奈川県 | | | 3.8 | | | 3.3 | | | 3.5 | | | 3.6 |
| | | | K ₅ | 京浜運河扇町 | 神奈川県 | | | 3.9 | | | 3.5 | | | 4.3 | | | 3.7 |
| | | | K ₇ | 鶴見川河口先 | 神奈川県 | | | 3.6 | | | 4.1 | | | 3.8 | | | 3.8 |
| | | | K ₈ | 横浜港内 | 神奈川県 | | | 3.2 | | | 3.9 | | | 3.3 | | | 4.1 |
| 東京湾(7) | C | 8.0 | K ₁₁ | 磯子沖 | 神奈川県 | ○ | ○ | 2.7 | ○ | ○ | 2.7 | ○ | ○ | 2.9 | ○ | ○ | 2.8 |
| 東京湾(8) | C | 8.0 | K ₁₇ | 夏島沖 | 神奈川県 | ○ | ○ | 2.5 | ○ | ○ | 2.3 | ○ | ○ | 3.0 | ○ | ○ | 2.8 |
| 東京湾(9) | B | 3.0 | C ₁ | 東京湾1 | 千葉県 | × | × | 3.5 | × | × | 3.8 | × | × | 4.1 | × | × | 4.2 |
| | | | C ₃ | 東京湾3 | 千葉県 | | | 4.3 | | | 3.7 | | | 5.7 | | | 4.4 |
| | | | T ₈ | St.8 | 東京都 | | | 4.2 | | | 4.4 | | | 5.2 | | | 5.0 |
| | | | K ₁ | 浮島沖 | 神奈川県 | | | 3.3 | | | 3.1 | | | 3.1 | | | 3.2 |
| 東京湾(10) | B | 3.0 | K ₁₆ | 平潟湾内 | 神奈川県 | × | × | 3.2 | × | × | 3.9 | ○ | ○ | 3.0 | × | × | 4.2 |
| 東京湾(11) | B | 3.0 | C ₄ | 東京湾4 | 千葉県 | × | × | 3.2 | × | ○ | 3.4 | × | × | 3.8 | × | × | 4.0 |
| | | | C ₈ | 東京湾8 | 千葉県 | | | 3.1 | | | 2.8 | | | 3.3 | | | 3.2 |
| | | | T ₂₂ | St.22 | 東京都 | | | 4.0 | | | 3.2 | | | 4.2 | | | 3.9 |
| | | | T ₂₅ | St.25 | 東京都 | | | 3.6 | | | 3.4 | | | 4.5 | | | 4.0 |
| 東京湾(12) | B | 3.0 | C ₁₀ | 東京湾10 | 千葉県 | × | × | 3.4 | ○ | ○ | 2.6 | × | ○ | 2.9 | × | ○ | 2.9 |
| | | | C ₁₅ | 東京湾15 | 千葉県 | | | 2.5 | | | 2.2 | | | 2.2 | | | 2.9 |
| | | | C ₁₈ | 東京湾18 | 千葉県 | | | 2.7 | | | 2.5 | | | 2.6 | | | 2.6 |
| | | | T ₃₅ | St.35 | 東京都 | | | 2.4 | | | 3.0 | | | 3.3 | | | 3.5 |
| | | | K ₂ | 東扇島沖 | 神奈川県 | | | 3.4 | | | 3.1 | | | 3.0 | | | 3.3 |
| | | | K ₆ | 扇島沖 | 神奈川県 | | | 3.3 | | | 3.1 | | | 3.2 | | | 3.4 |
| | | | K ₁₀ | 本牧沖 | 神奈川県 | | | 2.4 | | | 2.5 | | | 2.4 | | | 2.5 |
| | | | K ₁₃ | 富岡沖 | 神奈川県 | | | 2.4 | | | 2.7 | | | 2.7 | | | 3.1 |
| 東京湾(13) | B | 3.0 | K ₁₈ | 大津湾 | 神奈川県 | ○ | ○ | 1.9 | ○ | ○ | 1.9 | ○ | ○ | 2.3 | ○ | ○ | 2.2 |
| 東京湾(14) | B | 3.0 | K ₁₉ | 浦賀港内 | 神奈川県 | ○ | ○ | 1.9 | ○ | ○ | 1.8 | ○ | ○ | 2.0 | ○ | ○ | 1.9 |
| 東京湾(15) | B | 3.0 | K ₂₁ | 久里浜港内 | 神奈川県 | ○ | ○ | 1.8 | ○ | ○ | 2.0 | ○ | ○ | 1.9 | ○ | ○ | 2.1 |
| 東京湾(16) | A | 2.0 | C ₁₃ | 東京湾13 | 千葉県 | × | × | 3.1 | × | × | 2.6 | × | × | 3.0 | × | × | 2.8 |
| | | | C ₁₄ | 東京湾14 | 千葉県 | | | 2.7 | | | 2.2 | | | 2.4 | | | 2.5 |
| | | | K ₉ | 中の瀬北 | 神奈川県 | | | 3.1 | | | 2.7 | | | 2.6 | | | 2.7 |
| | | | K ₁₂ | 中の瀬南 | 神奈川県 | | | 2.8 | | | 2.2 | | | 2.3 | | | 2.1 |
| 東京湾(17) | A | 2.0 | C ₁₉ | 東京湾19 | 千葉県 | ○ | ○ | 1.8 | ○ | ○ | 2.0 | × | ○ | 2.2 | × | ○ | 2.2 |
| | | | C ₂₀ | 東京湾20 | 千葉県 | | | 2.0 | | | 1.8 | | | 1.6 | | | 2.3 |
| | | | K ₁₄ | 観音崎北沖 | 神奈川県 | | | 1.9 | | | 1.6 | | | 1.8 | | | 1.9 |
| | | | K ₂₀ | 浦賀沖 | 神奈川県 | | | 2.0 | | | 1.8 | | | 1.9 | | | 2.2 |
| 千葉港(甲) | C | 8.0 | C ₅ | 東京湾5 | 千葉県 | ○ | ○ | 3.7 | ○ | ○ | 3.6 | ○ | ○ | 4.8 | ○ | ○ | 3.6 |
| | | | C ₇ | 東京湾7 | 千葉県 | | | 3.8 | | | 3.1 | | | 3.5 | | | 3.3 |
| | | | C ₁₂ | 東京湾12 | 千葉県 | | | 3.2 | | | 2.6 | | | 3.0 | | | 2.8 |
| 千葉港(乙) | B | 3.0 | C ₆ | 東京湾6 | 千葉県 | × | × | 3.7 | × | ○ | 3.3 | × | × | 4.0 | × | × | 3.7 |
| | | | C ₉ | 東京湾9 | 千葉県 | | | 3.2 | | | 2.9 | | | 3.4 | | | 3.2 |
| | | | C ₁₁ | 東京湾11 | 千葉県 | | | 3.2 | | | 2.7 | | | 3.0 | | | 2.6 |

※ CODの数値は、全層(上層と下層の平均値)の75%値である。

※ 環境基準は、当該水域内の全環境基準点の全層の75%値で評価し、水域内全地点が基準値以下である時に達成となる。

※ ○は環境基準を達成、×は未達成を表す。

(8) 全窒素及び全りんに係る環境基準の達成状況

表6 全窒素及び全りんに係る環境基準の達成状況(令和6年度)

(単位:mg/L)

| 水域名 | 類型 | 環境基準値 | | 測定地点名 | | 都県名 | 全窒素 | | 全りん | |
|--------|-----|-------|-------|-----------------|-------|------|-----|------|-----|-------|
| | | 全窒素 | 全りん | | | | 評価 | 平均値 | 評価 | 平均値 |
| 千葉港 | IV | 1.0 | 0.090 | C ₅ | 東京湾5 | 千葉県 | ○ | 0.59 | ○ | 0.057 |
| | | | | C ₇ | 東京湾7 | 千葉県 | | 0.63 | | 0.059 |
| | | | | C ₁₂ | 東京湾12 | 千葉県 | | 0.49 | | 0.049 |
| | | | | 平均値 | | | | 0.57 | | 0.055 |
| 東京湾(イ) | IV | 1.0 | 0.090 | C ₁₆ | 東京湾16 | 千葉県 | ○ | 0.50 | ○ | 0.040 |
| 東京湾(口) | IV | 1.0 | 0.090 | C ₁ | 東京湾1 | 千葉県 | ○ | 0.82 | ○ | 0.065 |
| | | | | C ₃ | 東京湾3 | 千葉県 | | 0.70 | | 0.070 |
| | | | | C ₄ | 東京湾4 | 千葉県 | | 0.67 | | 0.056 |
| | | | | C ₈ | 東京湾8 | 千葉県 | | 0.56 | | 0.045 |
| | | | | T ₂₂ | St.22 | 東京都 | | 0.89 | | 0.076 |
| | | | | T ₂₅ | St.25 | 東京都 | | 1.6 | | 0.14 |
| | | | | T ₃₅ | St.35 | 東京都 | | 0.90 | | 0.079 |
| | | | | K ₂ | 東扇島沖 | 神奈川県 | | 1.0 | | 0.10 |
| | | | | K ₆ | 扇島沖 | 神奈川県 | | 0.81 | | 0.080 |
| | | | | K ₁₀ | 本牧沖 | 神奈川県 | | 0.63 | | 0.063 |
| | | | | K ₁₃ | 富岡沖 | 神奈川県 | | 0.50 | | 0.052 |
| 平均値 | | | 0.83 | 0.075 | | | | | | |
| 東京湾(ハ) | IV | 1.0 | 0.090 | K ₁₇ | 夏島沖 | 神奈川県 | ○ | 0.65 | ○ | 0.058 |
| 東京湾(二) | III | 0.60 | 0.050 | C ₆ | 東京湾6 | 千葉県 | ○ | 0.55 | ○ | 0.054 |
| | | | | C ₉ | 東京湾9 | 千葉県 | | 0.53 | | 0.052 |
| | | | | C ₁₀ | 東京湾10 | 千葉県 | | 0.59 | | 0.047 |
| | | | | C ₁₁ | 東京湾11 | 千葉県 | | 0.46 | | 0.048 |
| | | | | C ₁₃ | 東京湾13 | 千葉県 | | 0.47 | | 0.040 |
| | | | | C ₁₄ | 東京湾14 | 千葉県 | | 0.42 | | 0.041 |
| | | | | C ₁₅ | 東京湾15 | 千葉県 | | 0.39 | | 0.039 |
| | | | | C ₁₈ | 東京湾18 | 千葉県 | | 0.36 | | 0.036 |
| | | | | K ₉ | 中の瀬北 | 神奈川県 | | 0.53 | | 0.049 |
| | | | | K ₁₂ | 中の瀬南 | 神奈川県 | | 0.44 | | 0.040 |
| 平均値 | | | 0.47 | 0.045 | | | | | | |
| 東京湾(ホ) | II | 0.30 | 0.030 | C ₁₉ | 東京湾19 | 千葉県 | ○ | 0.29 | ○ | 0.032 |
| | | | | C ₂₀ | 東京湾20 | 千葉県 | | 0.22 | | 0.024 |
| | | | | C ₂₈ | 東京湾28 | 千葉県 | | 0.11 | | 0.013 |
| | | | | K ₁₄ | 観音崎北沖 | 神奈川県 | | 0.33 | | 0.036 |
| | | | | K ₂₀ | 浦賀沖 | 神奈川県 | | 0.29 | | 0.030 |
| | | | | K ₂₃ | 劔崎沖 | 神奈川県 | | 0.19 | | 0.021 |
| 平均値 | | | 0.24 | 0.026 | | | | | | |

- ※ 全窒素及び全りんの数値は、上層の濃度の年間平均値を示す。
- ※ 環境基準は、当該水域内の全環境基準点の上層の年間平均値の平均値で評価し、基準値以下である時に達成となる。
- ※ ○は環境基準を達成、×は未達成を表す。

(9) 生活環境の保全に関する環境基準と類型別環境基準達成率

表 7-1 COD の環境基準達成状況(令和6年度)

| 項目 | 類型 | 環境基準 | 層 | 基準達成率 ^(※) | 内 訳 |
|-----|------|----------|----|----------------------|-------------|
| COD | A 類型 | 2mg/L 以下 | 全層 | 0% | 0 水域 / 2 水域 |
| | B 類型 | 3mg/L 以下 | | 37.5% | 3 水域 / 8 水域 |
| | C 類型 | 8mg/L 以下 | | 100% | 9 水域 / 9 水域 |

※ 環境基準の達成状況は、全環境基準点の全層(上層と下層の平均値)の 75%値(測定値を低い方から高い方に順(昇順)に並べたとき、低い方から数えて 75%目に該当する値)で評価し、当該水域内全地点が環境基準値以下である時に達成となる。

表 7-2 全窒素及び全りん の環境基準達成状況(令和6年度)

| 項目 | 類型 | 環境基準 | 層 | 基準達成率 ^(※) | 内 訳 |
|-----|------|-------------|----|----------------------|-------------|
| 全窒素 | Ⅱ 類型 | 0.3mg/L 以下 | 上層 | 100% | 1 水域 / 1 水域 |
| | Ⅲ 類型 | 0.6mg/L 以下 | | 100% | 1 水域 / 1 水域 |
| | Ⅳ 類型 | 1 mg/L 以下 | | 100% | 4 水域 / 4 水域 |
| 全りん | Ⅱ 類型 | 0.03mg/L 以下 | 上層 | 100% | 1 水域 / 1 水域 |
| | Ⅲ 類型 | 0.05mg/L 以下 | | 100% | 1 水域 / 1 水域 |
| | Ⅳ 類型 | 0.09mg/L 以下 | | 100% | 4 水域 / 4 水域 |

※ 環境基準の達成状況は、全環境基準点の上層の年間平均値で評価し、当該水域内全地点の年間平均値を平均した値が、環境基準値以下である時に達成となる。

5 まとめ

令和6年度のCOD、全窒素及び全りんの水質代表値（本文9ページ参照）は、それぞれ2.6mg/L、0.60mg/L、0.065mg/Lであった。

東京湾の水質は、昭和57年以降のCODの経年変化で見ると、変動があるものの横ばいの状況が続き、依然として良好とは言えない状況にある。これは、流入する有機汚濁物質によるもののほかに、夏季における赤潮の発生等による二次汚濁の影響が大きいと考えられる。

二次汚濁の原因となる窒素及びりんについては、背後に大きな負荷域をかかえ、直接又は河川を経由して流入する東京湾北西部において濃度の高い水域が広がっている。

東京湾の水質を浄化するためには、河川などから流入する有機汚濁物質の量の削減、汚濁物質が溜まった底質の除去等の直接的な対策のほか、二次汚濁を引き起こす原因となる窒素及びりんを削減する富栄養化対策が重要である。そのため、平成14年度からの第5次水質総量規制では従来のCODに加えて窒素及びりんの削減を導入した。令和4年度からはさらに強化された第9次総量削減計画が策定され、新たな基準が適用されたが、その策定に向けて国が定めた「総量削減基本方針」において、生物多様性の視点等が新たに盛り込まれた。

令和5年には東京湾再生推進会議第三期行動計画が策定され、二次汚濁の影響が大きく陸域での汚濁負荷削減対策の効果が表れにくいCODに代わり、赤潮や貧酸素が発生する海域を対象とする新たな評価指標として、窒素及びりんが提案された。

窒素及びりんの環境基準の達成状況を維持しながら、生物多様性・生物生産性の視点においても望ましい水質を目指しつつ、貧酸素水塊の発生抑制等の観点から水環境改善を図るため、引き続き、下水処理場における高度処理等の導入と共に、合流式下水道の改善、事業者への監視・指導、生活排水対策や普及啓発等の推進を行うことが重要である。

これらの施策を効果的に実施するため、国とともに、閉鎖性水域における汚濁機構の解明も含めた東京湾流域全体を視野に入れた総合的な取組を推進していく。

6 資料

(1) 東京湾の赤潮発生状況

東京湾の赤潮の発生状況は、千葉県環境研究センターが昭和58年度から千葉県環境生活部と協同して千葉県地先海域について、東京都環境局が昭和52年度から東京都地先海域について、神奈川県水産技術センターが神奈川県地先海域について、それぞれ調査を行っている。

各都県における赤潮判定の目安を表8-1に示す。

赤潮の評価方法については、自治体ごとに異なっている。千葉県は常時監視及び独自調査で赤潮に遭遇した回数（通報を含む。）及びその割合、東京都は毎月の調査及び補足調査の結果から赤潮の発生範囲やプランクトン構成種、気象状況などを勘案して推定した回数及び日数、神奈川県は毎月の調査のほかに通報による確認を含む回数を採用している。なお、ここでは、それぞれの地先海域で発生した赤潮が同一種であったか否かの判定はしていない。

表8-2-1に千葉県地先、表8-3に神奈川県地先、表8-4-1に東京都地先のそれぞれの海域における令和6年度（千葉県地先については平成11年度以降）の赤潮発生状況を示す。千葉県における赤潮発生割合は全調査回数50回のうち13回と26%であった。神奈川県では、令和6年度の赤潮発生回数は8回、赤潮発生日数は42日であった。東京都における赤潮発生回数は21回、赤潮発生日数は116日であり、24年ぶりに赤潮発生日数が110日を超えた。

表8-5に過去の各都県における赤潮発生回数の推移を示す。近年、千葉県の赤潮発生割合は20～30%程度、東京都の赤潮発生回数は15～20回程度で推移しており、明確な回数の減少等の改善傾向は見られていない。

令和6年度の東京都における赤潮発生時の優占プランクトン及び水質を表8-4-2に示す。優占種となった回数は、*Thalassiosira* spp.が5回、*Skeletonema costatum*が4回で、これらが令和6年度の代表的な赤潮プランクトンであった。なお、全赤潮発生回数の76%（16回）が珪藻類によるものであった。東京都の海域においては、珪藻類による発生回数が50%以上を占める傾向が、昭和62年度頃から継続している。

表8-1 各都県の赤潮判定の目安

| | 千葉県 | 東京都 | 神奈川県(東京内湾) |
|---------------------|-----------------|---|---------------------------|
| 色 | オリーブ系～ブラウン系 | 茶褐色・黄褐色、緑褐色等 | 茶褐色、黄褐色、緑褐色等 通常と異なる色 |
| 透明度 | 1.5m以下 | おおむね1.5m以下 | おおむね1.5m以下 |
| クロロフィル又は クロロフィルa | 50 μ g/L 以上 | 吸光度法及び LORENZEN法に準ずる方法 50mg/m ³ 以上 | 蛍光法 50 μ g/L 以上 |
| 溶存酸素飽和度 | 150%以上 | — | — |
| pH | 8.5以上 | — | — |
| 赤潮プランクトン | — | 顕微鏡で多量に存在している ことが確認できる | 顕微鏡で多量に存在している ことが確認できる |

表 8-4-2 東京都における令和6年度の赤潮発生状況

| 回 | 発生期間 | 日数 | 発生水域 (※1) | 外観色相 | 赤潮優占プランクトン (体積現存量による第一優占種) | 優占プランクトンの 最多細胞数 (細胞/ml) | 水質データ (※2) | | | | | | |
|----|-----------------|----|--------------|-----------|--|-------------------------------|-------------------|---------------------------------------|---------------------|-----------|----------------------|-----------|----------|
| | | | | | | | 透明度 最小値 (m) | クロロフィル 最大値 (mg/m ³) | DO 最大値 (mg/L) | pH 最大値 | COD 最大値 (mg/L) | 水温 (℃) | 塩分 |
| 1 | 4月29日 ~ 5月2日 | 4 | ⑤ | 緑褐色・暗灰緑褐色 | <i>Skeletonema costatum</i> | 8,150 | 1.3 | 55 | 14.7 | 8.5 | - | 18 ~ 21 | 22 ~ 24 |
| 2 | 4月29日 ~ 5月2日 | 4 | ③ | 緑褐色 | <i>Rhizosolenia fragilissima</i> | 2,120 | 0.8 | 86 | 16.8 | 8.7 | - | 19 | 28 |
| 3 | 5月14日 ~ 5月24日 | 11 | ③ | 茶色・緑褐色 | <i>Heterosigma akashiwo</i> | 33,100 | 1.0 | 474 | 15.9 | 8.7 | - | 20 ~ 24 | 17 ~ 24 |
| 4 | 5月25日 ~ 6月1日 | 8 | ③ | 茶色・緑褐色 | <i>Thalassiosiraceae</i> | 518,000 | 1.0 | 66 | 14.0 | 8.6 | - | 22 ~ 25 | 20 ~ 29 |
| 5 | 5月25日 ~ 6月6日 | 13 | ③ | 茶色・緑褐色・褐色 | <i>Prorocentrum triestinum</i> | 19,000 | 0.9 | 196 | 17.5 | 9.0 | 10.0 | 22 ~ 24 | 17 ~ 24 |
| 6 | 6月7日 ~ 6月18日 | 12 | ② | 茶色・緑褐色 | <i>Skeletonema costatum</i> | 85,500 | 0.8 | 186 | >20.0 | 9.1 | - | 23 ~ 24 | 17 ~ 25 |
| 7 | 6月22日 ~ 6月30日 | 9 | ④ | 茶色・緑褐色 | <i>Thalassiosira</i> spp. | 26,400 | 0.5 | 197 | >20.0 | 8.9 | - | 24 ~ 27 | 18 ~ 20 |
| 8 | 7月2日 ~ 7月6日 | 5 | ⑤ | 茶色 | <i>Heterosigma akashiwo</i> | 6,460 | 0.9 | 211 | 17.0 | 8.8 | - | 27 ~ 28 | 14 ~ 16 |
| 9 | 7月2日 ~ 7月18日 | 17 | ③ | 茶色 | <i>Cryptomonadaceae</i> | 23,200 | 0.9 | 192 | 16.1 | 8.9 | - | 26 ~ 28 | 15 ~ 18 |
| 10 | 7月13日 ~ 7月31日 | 19 | ④ | 茶色・緑褐色 | <i>Thalassiosira</i> spp. | 66,700 | 0.6 | 214 | >20.0 | 9.3 | - | 25 ~ 30 | 16 ~ 21 |
| 11 | 7月26日 ~ 7月31日 | 6 | ③ | 茶色 | <i>Cylindrotheca closterium</i> | 7,850 | 0.6 | 138 | 17.0 | 9.1 | - | 30 ~ 31 | 21 ~ 22 |
| 12 | 7月26日 ~ 7月31日 | 6 | ③ | 緑褐色・茶色 | <i>Skeletonema costatum</i> | 9,940 | 0.6 | - | 16.4 | 9.2 | - | 30 ~ 31 | 15 ~ 19 |
| 13 | 8月6日 ~ 8月6日 | 1 | ⑤ | 茶色・緑褐色 | <i>Chaetoceros</i> subgen. <i>Hyalochaete</i> sp. | 18,300 | 1.2 | 85 | 10.6 | 8.8 | 7.4 | 30 | 17 ~ 23 |
| 14 | 8月7日 ~ 8月7日 | 1 | ⑤ | 茶色 | <i>Cryptomonadaceae</i> | 3,770 | 1.0 | 114 | 13.3 | 8.8 | - | 29 ~ 30 | 21 ~ 22 |
| 15 | 8月12日 ~ 8月16日 | 5 | ③ | 茶色・緑褐色 | <i>Skeletonema costatum</i> | 25,700 | 0.7 | 97 | 15.8 | 8.7 | - | 29 ~ 31 | 16 ~ 25 |
| 16 | 8月12日 ~ 8月29日 | 18 | ③ | 茶色・緑褐色 | <i>Thalassiosira</i> spp. | 48,700 | 0.7 | 142 | 14.6 | 8.8 | - | 28 ~ 30 | 13 ~ 25 |
| 17 | 9月3日 ~ 9月14日 | 12 | ② | 茶色・緑褐色・褐色 | <i>Thalassiosira</i> spp. | 84,200 | 0.7 | 222 | >20.0 | 9.3 | 8.1 | 29 ~ 32 | 3.2 ~ 20 |
| 18 | 9月16日 ~ 9月17日 | 2 | ⑤ | 緑褐色 | <i>Thalassiosiraceae</i> | 21,600 | 1.4 | - | 9.1 | 8.3 | - | 29 | 16 ~ 17 |
| 19 | 9月16日 ~ 9月17日 | 2 | ③ | 緑褐色・茶色 | <i>Cyclotella</i> sp. | 4,820 | 1.1 | 101 | 12.8 | 8.8 | - | 29 | 17 ~ 18 |
| 20 | 10月6日 ~ 10月7日 | 2 | ⑤ | 緑褐色 | <i>Thalassiosira</i> spp. | 11,400 | 1.5 | 62 | 10.6 | 8.3 | - | 25 | 26 |
| 21 | 10月18日 ~ 10月18日 | 1 | ③ | 茶色 | <i>Eucampia zodiacus</i> | 942 | 1.4 | 86 | 12.2 | 8.7 | 7.1 | 23 | 26 ~ 28 |

※1 ①: 東京都内湾全体 ②: 東京都内湾の大部分 ③: 東京都内湾の一部 ④: 東京港内全体 ⑤: 東京港内の一部

※2 赤潮発生地点のみの水質データを使用した。CODは水質測定調査のみ測定している。

| | |
|------|-----|
| 発生日数 | 116 |
|------|-----|

出典:「令和6年度東京湾調査結果報告書～赤潮・貧酸素水塊調査～」(東京都環境局)

表 8-5 赤潮発生回数の推移

| 年度 | H13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
| 千葉県地先海域 | 16(32) | 12(29) | 29(41) | 12(19) | 11(18) | 11(20) | 10(20) | 12(24) | 8(17) | 13(29) | 11(24) | 9(17) |
| 東京都地先海域 | 19 | 16 | 18 | 18 | 22 | 18 | 15 | 16 | 18 | 15 | 15 | 18 |
| 神奈川県地先海域 | 7 | 6 | 12 | 5 | 13 | 5 | 4 | 7 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| 年度 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | R1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 千葉県地先海域 | 13(26) | 15(33) | 11(24) | 12(26) | 14(25) | 13(25) | 13(28) | 10(22) | 7(15) | 10(20) | 17(33) | 13(26) |
| 東京都地先海域 | 15 | 17 | 16 | 14 | 13 | 14 | 16 | 14 | 16 | 23 | 23 | 21 |
| 神奈川県地先海域 | 4 | 2 | 0 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 8 |

千葉県の()内は発生割合(%)を示す。

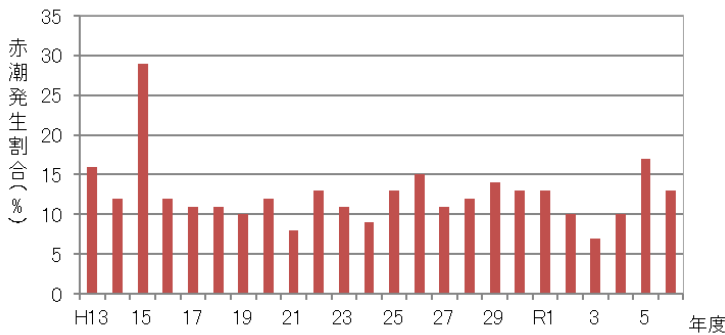
(注)発生回数のおえ方は、都県により異なる。

東京都は、実際に確認した結果に、気象情報などを考慮して日数や件数を決めている。

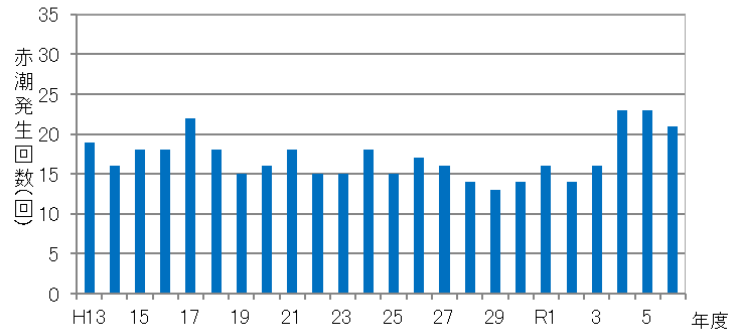
千葉県は、調査したうち、赤潮発生を確認した回数を示している。

神奈川県は、県内で発生したすべての赤潮を表記したものではない、としている。

千葉県地先海域(発生回数)



東京都地先海域(発生回数)



神奈川県地先海域(発生回数)

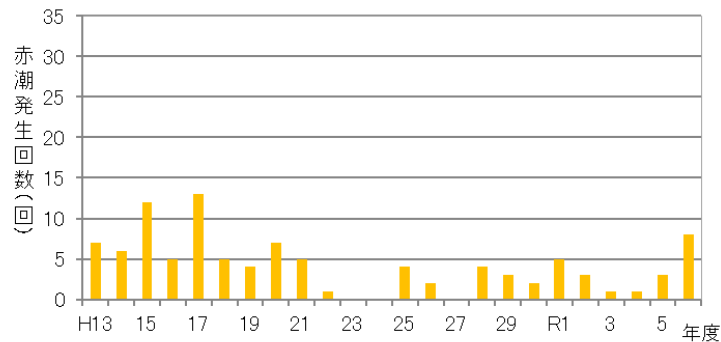
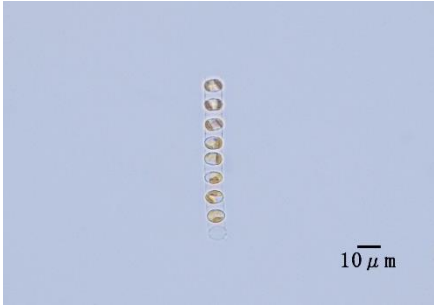
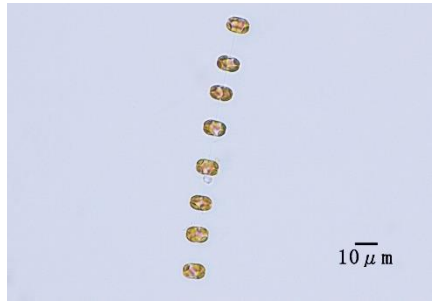

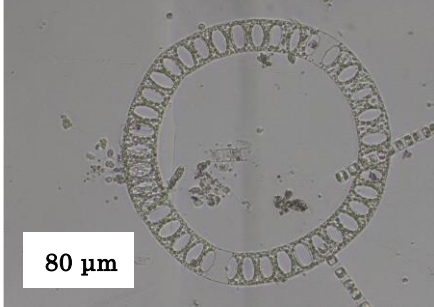



図 23 各都県の赤潮発生状況の推移

表 8-6 東京湾における主な赤潮プランクトン

| 画像 | 名称・特徴 |
|---|---|
|  | <p><i>Skeletonema costatum</i> (スケルトネマ コスターツム)</p> <p>珪藻綱</p> <p>細胞の直径 10~20 μm</p> <p>東京内湾の最も代表的なプランクトンであり、年間を通じて見られる。レンズ状の細胞が二つの細胞の真ん中で繋がり、直線状の群体を形成する。高水温期には、しばしば大増殖して広範囲に赤潮を形成する。</p> |
|  | <p><i>Thalassiosira</i> spp. (タラシオシラ属)</p> <p>珪藻綱</p> <p>細胞の直径 10~20 μm</p> <p>東京内湾の代表的なプランクトンの一つ。細胞が一本の糸で鎖状に連結し群体を作る種が多い。どれもよく似た形態であり、種の同定には電子顕微鏡による殻面の微細構造の観察が必要である。</p> |
|  | <p><i>Thalassiosiraceae</i> (タラシオシーラ科)</p> <p>珪藻綱</p> <p>細胞の直径 7~56 μm</p> <p>細胞は長い円筒形である。細胞の両極に小隆起があり、この部分で隣の細胞とつながって長い群体を形成する。各地の沿岸、内湾に出現し夏季に多く見られる。</p> |
|  | <p><i>Eucampia zodiacus</i> (ユーカンピア ゾディアクス)</p> <p>珪藻綱</p> <p>細胞の直径 7~100 μm</p> <p>細胞は扁平で、蓋殻両端の突出部で連結して、らせん状の群体を形成する。沿岸、内湾に多くみられ、東京湾では春先に多い。</p> |
|  | <p><i>Heterosigma akashiwo</i> (ヘテロシグマ アカシオ)</p> <p>ラフィド藻綱</p> <p>細胞の長さ・幅 種により異なる</p> <p>細胞はやや扁平な倒卵型で、前方と後方に1本ずつ鞭毛が伸びる。</p> <p><i>Gymnodinium mikimotoi</i>と同様、西日本を中心に、夏に大規模な赤潮を形成して活性酸素により魚のへい死をもたらす有害プランクトンとして知られる。</p> |

| 画像 | 名称・特徴 |
|---|---|
|  | <p><u><i>Prorocentrum minimum</i></u> (プロロセントラム ミニマム) 渦鞭毛藻綱 細胞の直径 15~25 μm 小型で、丸いハート型のものが多い。高水温期に赤潮の単独優占種となる。世界各地の内湾や汽水域に生息する。</p> |
|  | <p><u><i>Prorocentrum triestinum</i></u> (プロロセントラム トリエスティナム) 渦鞭毛藻綱 細胞の長さ 20 μm、幅 10 μm 程度 温帯や熱帯の沿岸、内湾に出現し、赤潮を形成する。同属の <i>Prorocentrum micans</i> と形状は似ているが、長さは <i>Prorocentrum micans</i> の半分程度である。</p> |
|  | <p><u><i>Noctiluca scintillans</i></u> (ノクチルカ シンチランス) 渦鞭毛藻綱 細胞の直径 0.15~2mm 背面は円形、側面はややなす型であり、外皮殻は透明なゼラチン質の2層よりなる。本種が赤潮を形成すると、トマトジュース様の色を呈する。</p> |
|  | <p><u>Cryptomonadaceae</u> (クリプトモナス科) クリプト藻綱 細胞の直径 20~200 μm 細胞の直径 0.15~2mm。背面は円形、側面はややなす型であり、外皮殻は透明なゼラチン質の2層よりなる。本種が赤潮を形成すると、トマトジュース様の色を呈する。</p> |
|  | <p><u><i>Mesodinium rubrum</i></u> (メソディニウム ルブラム) 繊毛虫綱 細胞の直径 30~50 μm 体は中央よりわずかに上部でくびれる。体内に共生藻を有し、赤潮を起こす繊毛虫として知られる。汽水域、あるいは内湾奥部で多く出現する。<i>Myrionecta rubra</i> という新しい名称もあるが、継続性を考慮し、ここでは古い名称を使用。</p> |

(2) 東京湾の青潮発生状況

東京湾では陸域からの汚濁負荷に加えて、赤潮等の内部生産により、夏季の成層期には底層の貧酸素化が生じ、さらに、無酸素となった水塊からは嫌気反応が進み、硫化水素が生じる。湾奥の千葉県側の沿岸においては、北東風の連吹、気温の低下等により底層の貧酸素水が湧昇しやすく、魚類等の水生生物の窒息死や、硫化水素により沿岸域に悪臭の被害が発生する。海面に湧昇してきた硫化水素は空気中で酸化され、硫黄の粒子となり、これが光に反射するとコバルトブルーに見えることから、この現象を青潮と呼んでいる。

青潮発生回数の経年変化を表 9-1 に、令和 6 年度の青潮の発生状況を表 9-2 に示す。

令和 6 年度は、千葉県沿岸で 2 回発生が観測された。

表 9-1 東京湾の青潮発生状況

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 年度 | H14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 回数 | 3 | 2 | 2 | 6 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 6 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 8 | 4 |
| 年度 | R1 | R2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | | | | | | |
| 回数 | 2 | 1 | 4 | 6 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | |

表 9-2 令和6年度の青潮発生状況

| 発生時期 | 発生場所 | 漁業被害等 |
|-------------|-----------------------|-------|
| 8月16日～8月20日 | 浦安近辺～船橋港～茜浜～幕張沖～千葉中央港 | 被害なし |
| 9月4日～9月5日 | 船橋港～茜浜～幕張沖～千葉中央港 | 被害なし |

※東京都、神奈川県では発生なし。

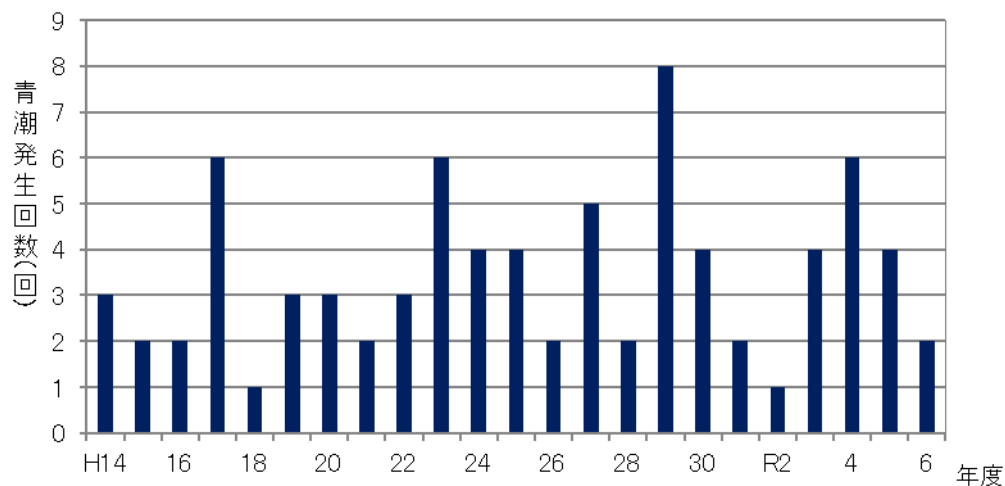


図 24 青潮発生件数の推移

(3) 東京湾におけるCOD、全窒素及び全りんの発生負荷量

表 10 東京湾への汚濁負荷量の経年変化(都県別)

単位 (t/日)

| 項目 | 自治体 | S54 | S59 | H1 | H6 | H11 | H16 | H21 | H26 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 (目標値) |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------|
| COD | 埼玉県 | 149 | 131 | 119 | 106 | 93 | 81 | 69 | 63 | 58 | 56 | 56 | 55 | 52 | 55 |
| | 千葉県 | 68 | 66 | 63 | 58 | 51 | 42 | 35 | 31 | 30 | 28 | 28 | 28 | 27 | 28 |
| | 東京都 | 180 | 150 | 119 | 84 | 73 | 61 | 54 | 47 | 45 | 43 | 42 | 44 | 44 | 46 |
| | 神奈川県 | 80 | 66 | 54 | 38 | 30 | 27 | 25 | 22 | 21 | 20 | 21 | 21 | 21 | 21 |
| | 東京湾全体 | 477 | 413 | 355 | 286 | 247 | 211 | 183 | 163 | 154 | 147 | 148 | 148 | 144 | 149 |
| 全窒素 | 埼玉県 | 76.7 | 67.4 | 68.4 | 67.3 | 66 | 61 | 55 | 51 | 48 | 48 | 50 | 48 | 46 | 47 |
| | 千葉県 | 55.1 | 53.3 | 53.1 | 51.1 | 45 | 36 | 33 | 32 | 31 | 30 | 30 | 30 | 29 | 29 |
| | 東京都 | 147 | 137.8 | 133.1 | 115.3 | 101 | 78 | 67 | 51 | 58 | 56 | 55 | 55 | 55 | 58 |
| | 神奈川県 | 86.1 | 76.1 | 64.9 | 46.8 | 42 | 33 | 30 | 26 | 25 | 25 | 26 | 25 | 24 | 25 |
| | 東京湾全体 | 364.9 | 334.6 | 319.5 | 280.5 | 254 | 208 | 185 | 160 | 162 | 159 | 160 | 158 | 155 | 160 |
| 全りん | 埼玉県 | 10.5 | 8.8 | 7.8 | 7.3 | 6.5 | 4.1 | 3.5 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.5 | 3.3 | 3.2 | 3.2 |
| | 千葉県 | 5.0 | 4.1 | 3.9 | 3.7 | 3.4 | 2.7 | 2.0 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 1.9 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| | 東京都 | 16.6 | 12.8 | 10.3 | 8.1 | 7.7 | 6.0 | 5.1 | 5.0 | 5.0 | 4.9 | 5.0 | 4.7 | 4.6 | 5.0 |
| | 神奈川県 | 9.3 | 4.7 | 4.0 | 3.9 | 3.5 | 2.5 | 2.3 | 2.0 | 1.9 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.8 |
| | 東京湾全体 | 41.4 | 30.4 | 26.0 | 23.0 | 21.1 | 15.3 | 12.9 | 12.3 | 12.1 | 11.9 | 12.0 | 11.6 | 11.1 | 11.8 |

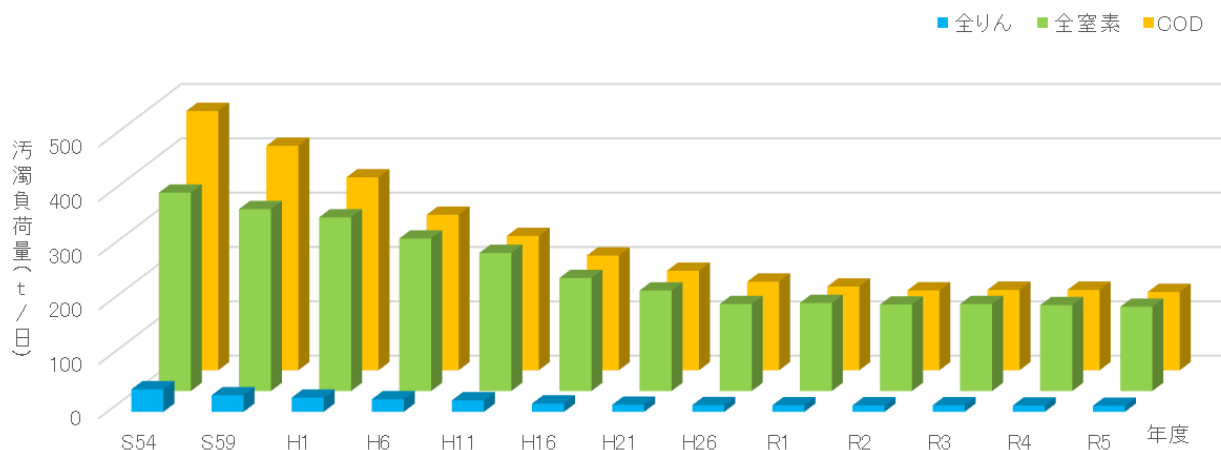


図 25-1 東京湾への汚濁負荷量の経年変化

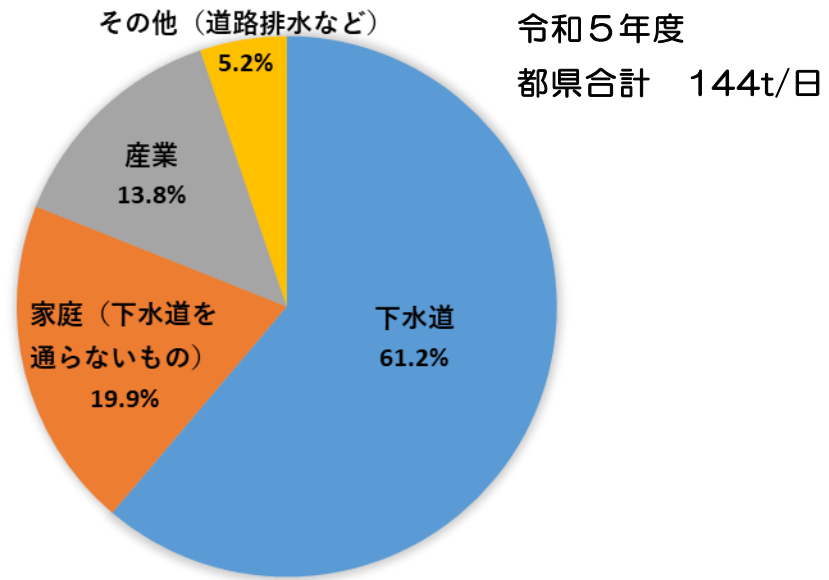


図 25-2 東京湾のCOD負荷量(令和5年度)

出典: 令和6年度水質総量削減に係る発生負荷量等算定調査業務報告書(令和7年3月 環境省水・大気環境局)

(4) 東京地方の月別降水量、気温、全天日射量及び日照時間

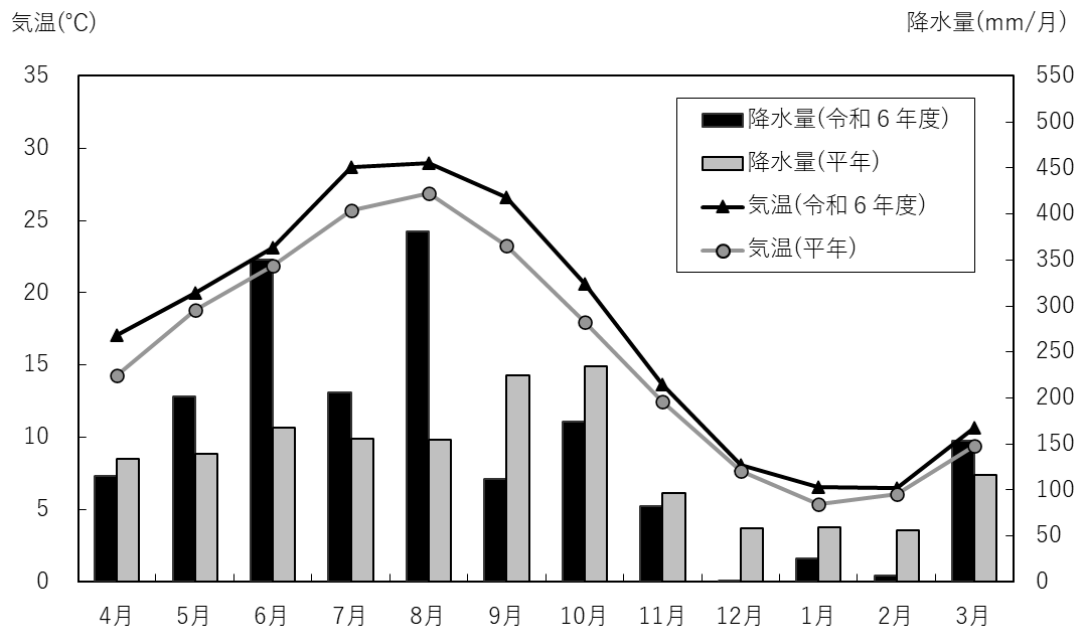


図 26-1 降雨量及び気温の月変化(令和6年度と平年^(※)との比較)

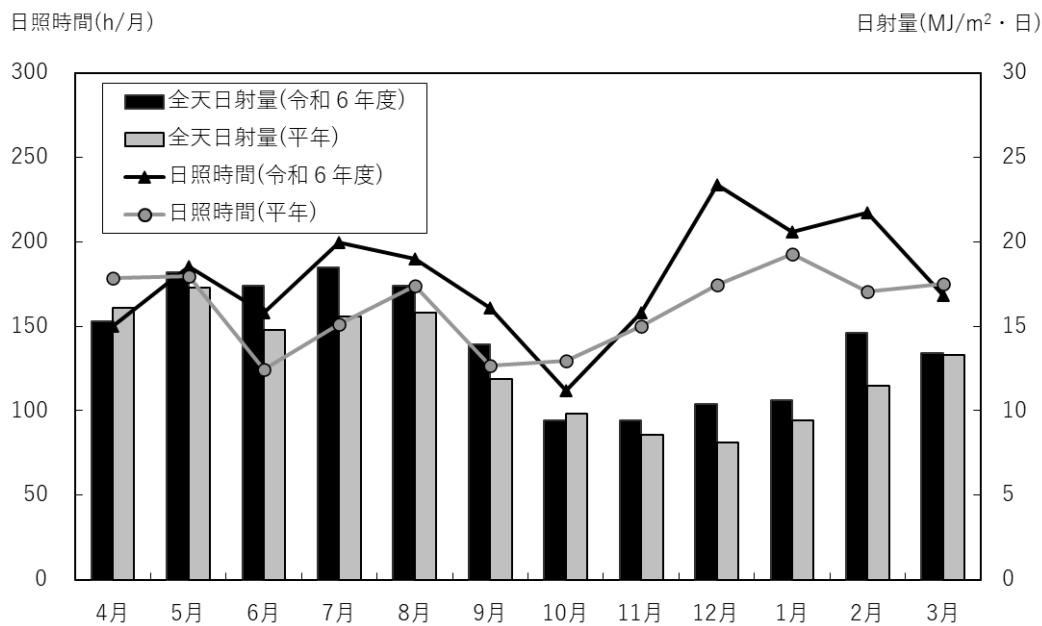


図 26-2 全天日射量及び日照時間の月変化(令和6年度と平年^(※)との比較)

(※) 平年とは、1991～2020年(平成3～令和2年)の平均値を示す。

(注) 図 26-1 及び図 26-2 は、気象庁東京管区気象台の各統計データにより作成した。

(5) 各都県の調査実施日と東京地方の日別降水状況

表11 各都県市の調査実施日と東京地方の日別降水状況(令和6年4月1日～令和7年3月31日)

凡例:千葉県(C) 東京都(T) 神奈川県(K) 横浜市(Y) 川崎市(W) 横須賀市(S) 船橋市(F)

| 月\日 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 合計 | 平年値 ^(※) | | |
|-----|----|------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|----------|-----|-----|------|-----|------|------|------|------|--------|--------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|-------|--------------------|-------|--|
| 4月 | 調査 | | | | | | | | | TK YS | TW | | | | C | C | C | C | | | | | | | F | | | | | | | | | | |
| | 雨量 | 3.0 | 0.0 | 11.5 | 4.0 | 0.5 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 55.5 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 7.0 | 0.0 | 20.5 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | | 115.5 | 133.7 | | |
| 5月 | 調査 | C | | | | | C | TCKY WSF | TC | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | F | | | | | | |
| | 雨量 | 26.5 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 5.0 | 8.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 58.5 | 0.0 | 1.5 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 34.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 19.0 | 0.5 | 0.0 | 34.0 | 201.5 | 139.7 | | |
| 6月 | 調査 | | | C | TC | TCKY WSF | C | | | | F | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 雨量 | 0.0 | 45.5 | 25.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 17.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 5.5 | 0.0 | 98.0 | 0.0 | 0.0 | 44.0 | 0.0 | 29.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 82.5 | 0.0 | 1.5 | | 350.0 | 167.8 | | |
| 7月 | 調査 | | TC | TCKY WSF | TC | T | | C | | | | | | | | | | | | | | | F | | | | | | | | | | | | |
| | 雨量 | 12.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 36.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 13.5 | 0.0 | 12.5 | 0.5 | 11.5 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 45.0 | 20.0 | 9.5 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.5 | 42.5 | 206.5 | 156.2 | |
| 8月 | 調査 | | | | C | TCF | TCKY WSF | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 雨量 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 76.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 90.0 | 0.0 | 0.0 | 22.0 | 0.5 | 21.0 | 16.0 | 0.0 | 1.0 | 1.5 | 0.0 | 30.0 | 0.0 | 23.0 | 84.0 | 15.5 | 381.0 | 154.7 | | |
| 9月 | 調査 | | C | C | T | TC WS | K | | C | F | | | | | | | | Y | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 雨量 | 35.5 | 0.0 | 9.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 34.0 | 2.0 | 0.0 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 8.0 | 0.0 | 4.5 | 0.5 | 8.0 | 0.0 | 2.0 | 0.0 | | 111.5 | 224.9 | | |
| 10月 | 調査 | C | CY WS | C | | | C | | | | | | | | F | K | | T | | | T | | | | | | | | | | | | | | |
| | 雨量 | 0.5 | 0.0 | 11.0 | 2.0 | 9.5 | 0.0 | 0.0 | 33.5 | 53.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.5 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 4.0 | 8.0 | 24.5 | 17.5 | 0.0 | 174.5 | 234.8 | | |
| 11月 | 調査 | | | | C | TCKY WSF | | | | | C | T | | | | | | | | | C | | | | | | | | | | | | | | |
| | 雨量 | 0.5 | 33.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 7.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 5.5 | 6.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 8.5 | 18.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 82.0 | 96.3 | | |
| 12月 | 調査 | | C | TC | TCKY WSF | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 雨量 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 57.9 | | |
| 1月 | 調査 | | | | | TC | T | TY | | S | | | | TCF | | | W | | | | | CK | | C | | | | | | | | | | | |
| | 雨量 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 26.0 | 59.7 | |
| 2月 | 調査 | | | C | T | YW SF | C | | | T | | | | C | | | CK | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 雨量 | 0.0 | 6.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.5 | 56.5 | | |
| 3月 | 調査 | | | | TC | C | CW | | | CSF | | TK | | Y | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 雨量 | 0.0 | 0.0 | 30.0 | 10.0 | 16.5 | 0.0 | 0.0 | 9.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 15.5 | 0.0 | 0.0 | 29.0 | 0.0 | 0.0 | 26.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 12.5 | 0.5 | 0.0 | 153.0 | 116.0 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 年間合計 | | 1808.5 | 1598.2 | | | | | | | | | | | | | | | |

(※) 降水のあった日、数字は降水量(mm)。東京における降水量が40mm以上の日は背景を緑色とした。

(※) 本データは東京管区気象台の統計データを用いて作成した。

(注) 平年値とは、平成3年～令和2年(1991～2020年)の平均値をいう。

(7) 貧酸素水塊情報（千葉県水産総合センター発行）

2024 年(令和 6 年)の貧酸素水塊 まとめ

2024年の東京湾における貧酸素水塊の発生状況についてまとめました。調査日ごとの底層の溶存酸素量分布を図1に示します。貧酸素水塊は5月14日に初確認され、その後、7月下旬にかけて分布域が拡大しました。7月29日には内湾全域で溶存酸素量(DO)が0.5 ml/L以下と強く貧酸素化し、本年度最大規模となりました。内湾全域で高水温が続いたため、9月中旬までDOが0.5 ml/L以下の海域が長期間にわたり広く分布しました。9月下旬から10月上旬に北寄りの風が吹いたことにより、湾奥で青潮が発生したため、分布域は大きく縮小しました。その後は、鉛直混合の進行等により徐々に縮小しましたが、11月上旬まで完全には消失せず、最終的に11月22日に解消を確認しました。

鉛直縦断面における貧酸素水塊(DO 2.5 ml/L以下)の占める割合から算出した規模をみると(図2)、7月3日までは直近10年の平均並みに推移していましたが、その後急速に増加し、7月29日には58%となりました。これは本年最大規模であり、直近10年間でも最大規模となりました。その後、9月中旬まで50%以上の規模で推移していましたが、青潮の発生と、急激な水温の低下に伴い9月下旬には11%まで減少しました。貧酸素水塊の年最大規模は58%と、前年と比較して12%増加しました(図3)。

千葉県水質保全課によると、青潮は8月16～20日、9月24日～10月7日の計2回発生しました。

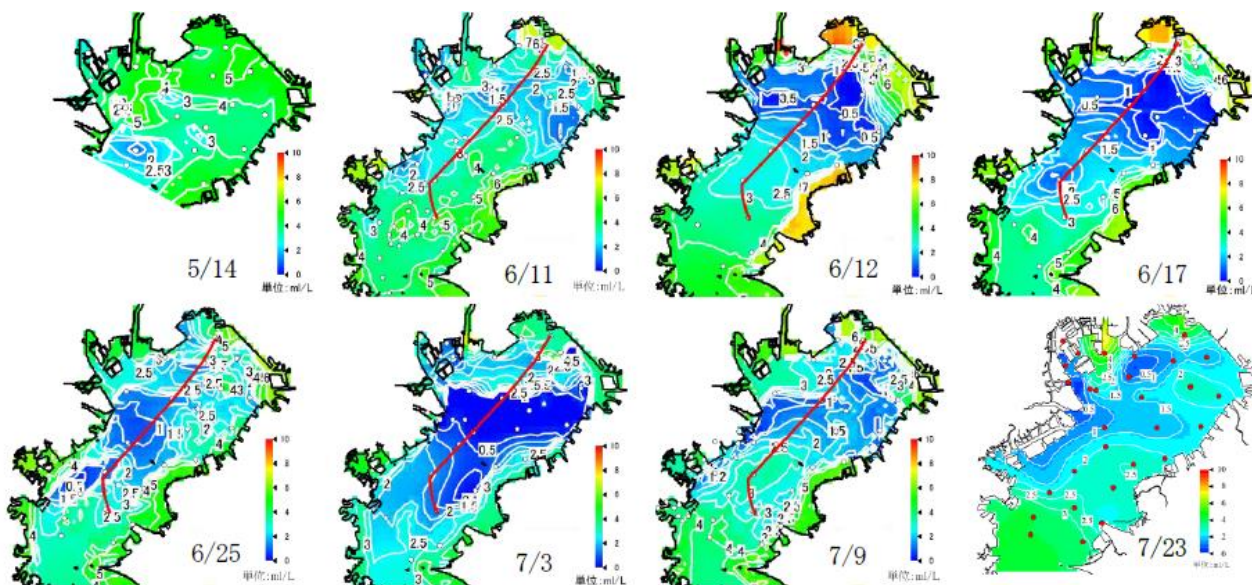


図 28 底層の溶存酸素量分布 (1/2) 等値線の単位は mL/L 赤線は縦断ライン

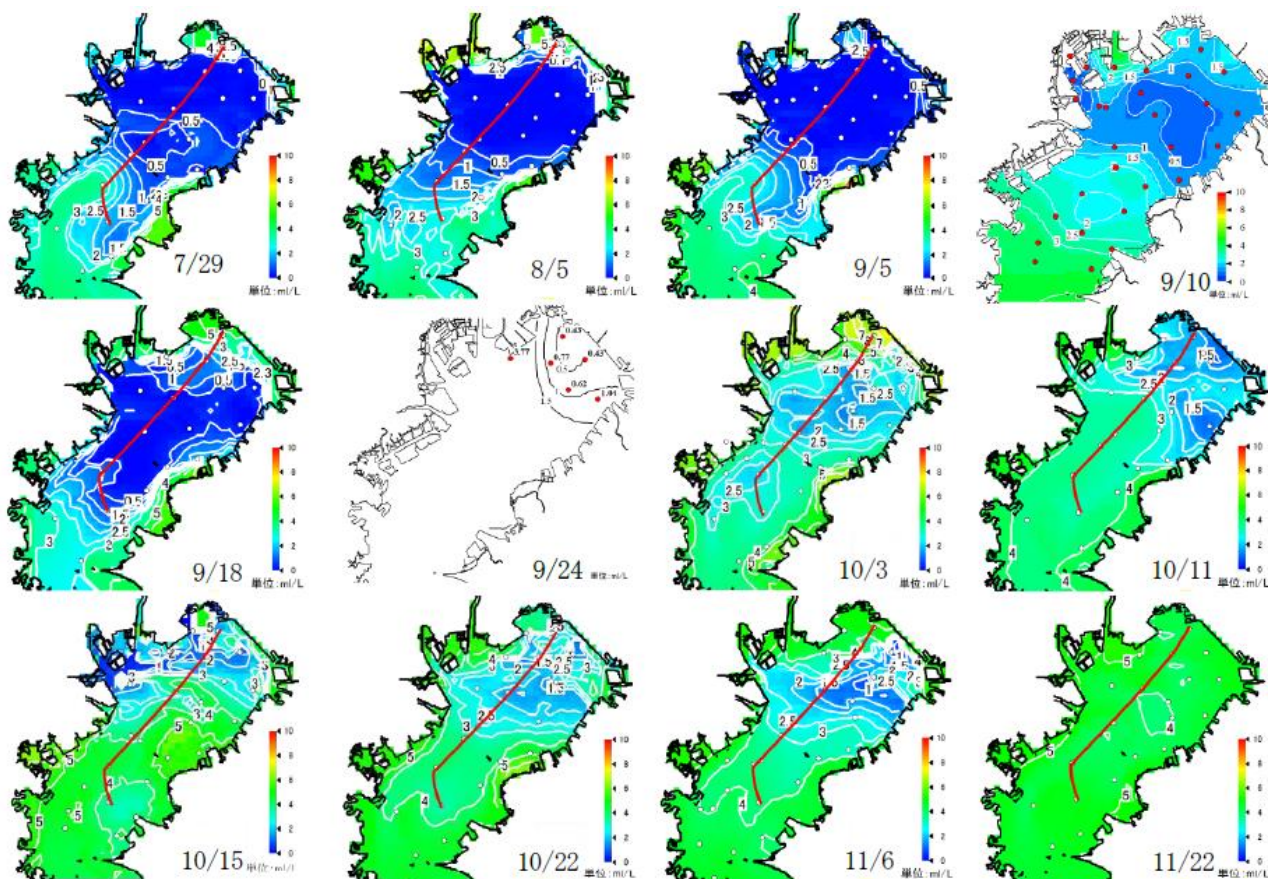


図 28 底層の溶存酸素量分布 (2/2) 等値線の単位は mL/L 赤線は縦断ライン

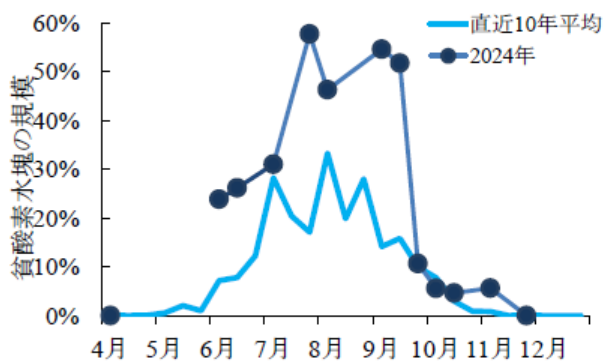


図 29 縦断ラインにおける貧酸素水塊の規模の季節変化

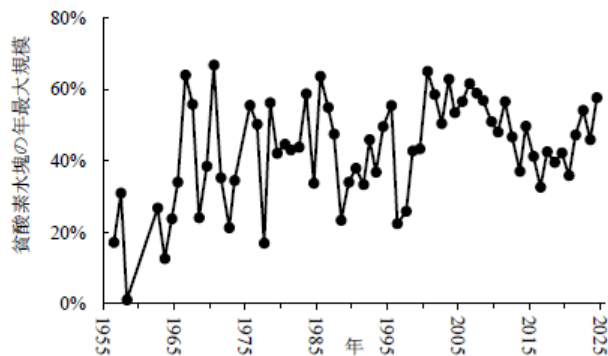


図 30 年最大規模の経年変化

出典：千葉県 2024年に発生した貧酸素水塊情報のまとめ

<https://www.pref.chiba.lg.jp/lab-suisan/suisan/suisan/suikaisokuhou/documents/2024hinsansomatome.pdf>

(8) 漁獲量

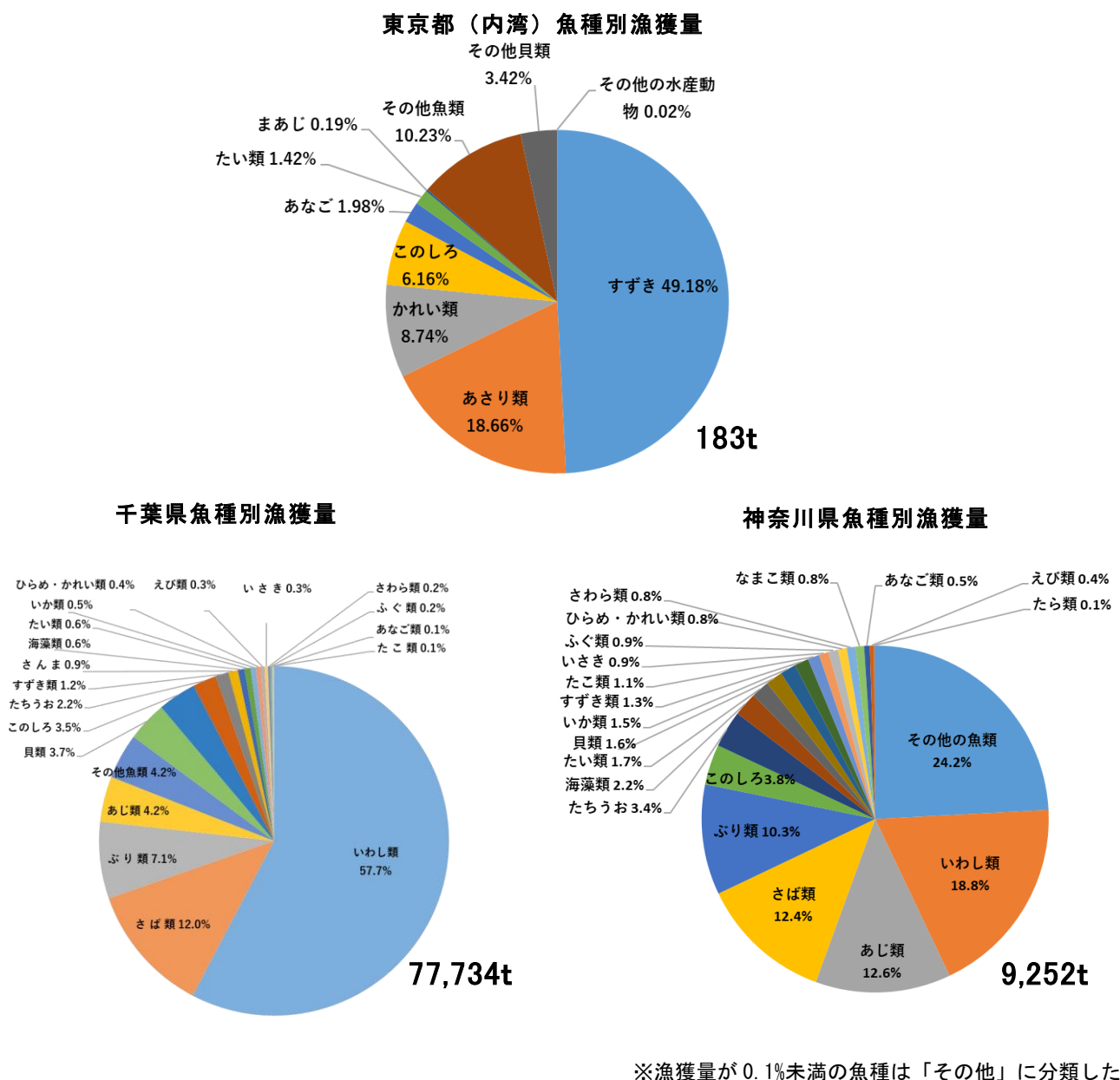


図 31 都県別漁獲量(令和5年)

【出典】

東京都：東京都産業労働局 東京都の水産（令和6年版）

千葉県、神奈川県：農林水産省海面漁業生産統計（令和5年）

ただし、まぐろ類、かじき類、かつお類、さめ類、その他統計数値の公表がないものを除く。

※千葉県においては、千葉市、市川市、船橋市、木更津市、習志野市、市原市、君津市、富津市、浦安市、袖ヶ浦市、神奈川県においては、横浜市、横須賀市の漁獲量を集計していたが、平成30年で市町村別統計が廃止されたため、令和2年度本報告書より県全体の漁獲量を記載している。

(9) 全窒素・全りんの水域区分による違い

全窒素および全りんについては、平成7年にCODとは異なる水域区分・類型が設定されているものの、過去の報告書との連続性を確保する観点から、本報告書ではCODと同一の水域区分を用いて整理している。整理区分による相違を把握しておくため、CODと同一の水域区分(図32)と全窒素および全りんの本来の水域区分(図33)の双方により、令和6年度の全窒素、アンモニア性窒素、全りん及びりん酸性りんの月変化図(図34から図37)を作成し、比較を行った。

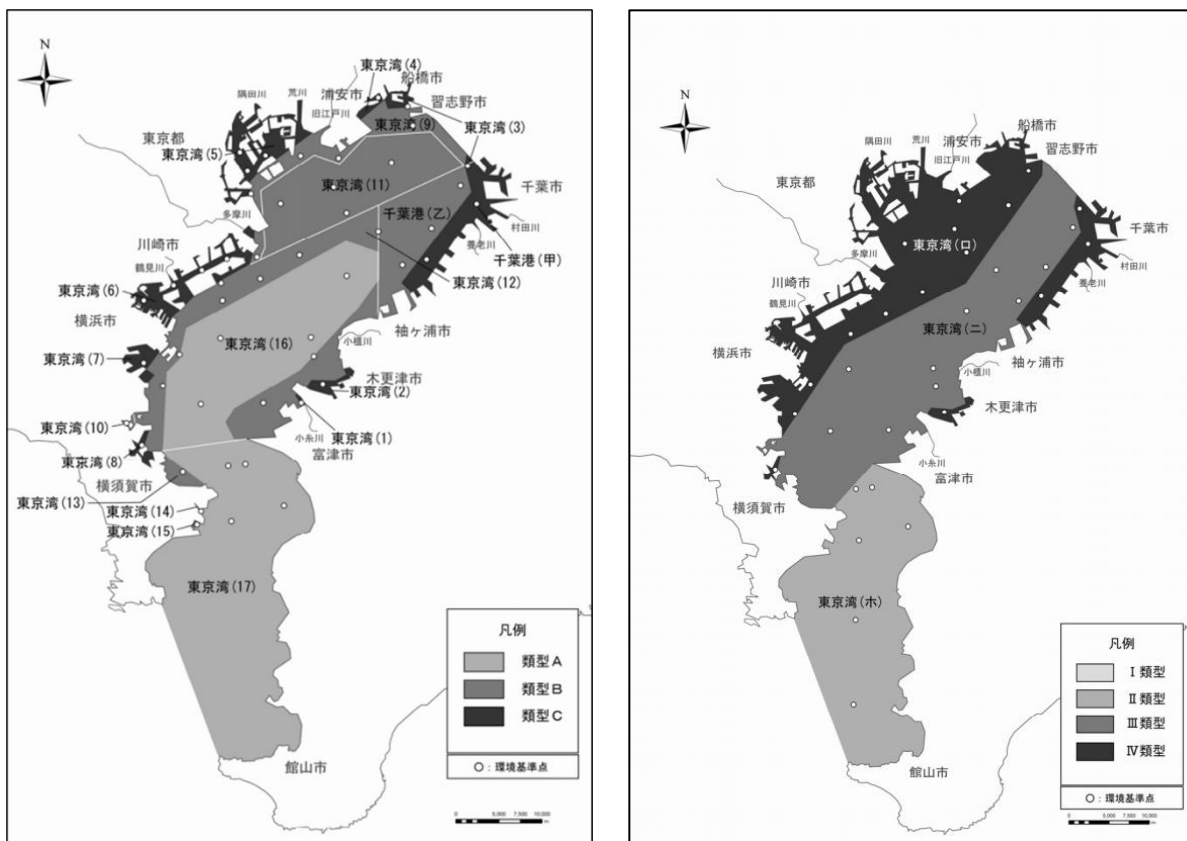


図32 東京湾におけるCODの類型指定状況

図33 東京湾における全窒素・全りんの類型指定状況

【出典】環境省 水質環境基準の類型指定状況(平成17年3月)

その結果、濃度水準、季節変動の傾向、層別の特徴(上層・下層の差異)等に関して、C類型では、いずれの項目でもIV類型との間に顕著な差異は認められなかった。これは類型指定図から分かるように、C類型の環境基準点がほぼすべてIV類型水域内にあるためと考えられる。

一方、B類型ではいずれの項目でも濃度水準がIII類型より高く、季節変動や層別の特徴もIV類型と類似した傾向が見られた。また、A類型でも、全りん及びりん酸性りんについてはIII類型と類似した特徴が見られた。

これは、B類型水域にIV類型の地点が、A類型水域にIII類型の地点がそれぞれ多く含まれることによる影響と考えられる。

経年変化を評するためにCOD類型区分での整理を継続するが、全窒素及び全りんの類型区分とは異なる特徴を持つことを認識しておく必要がある。

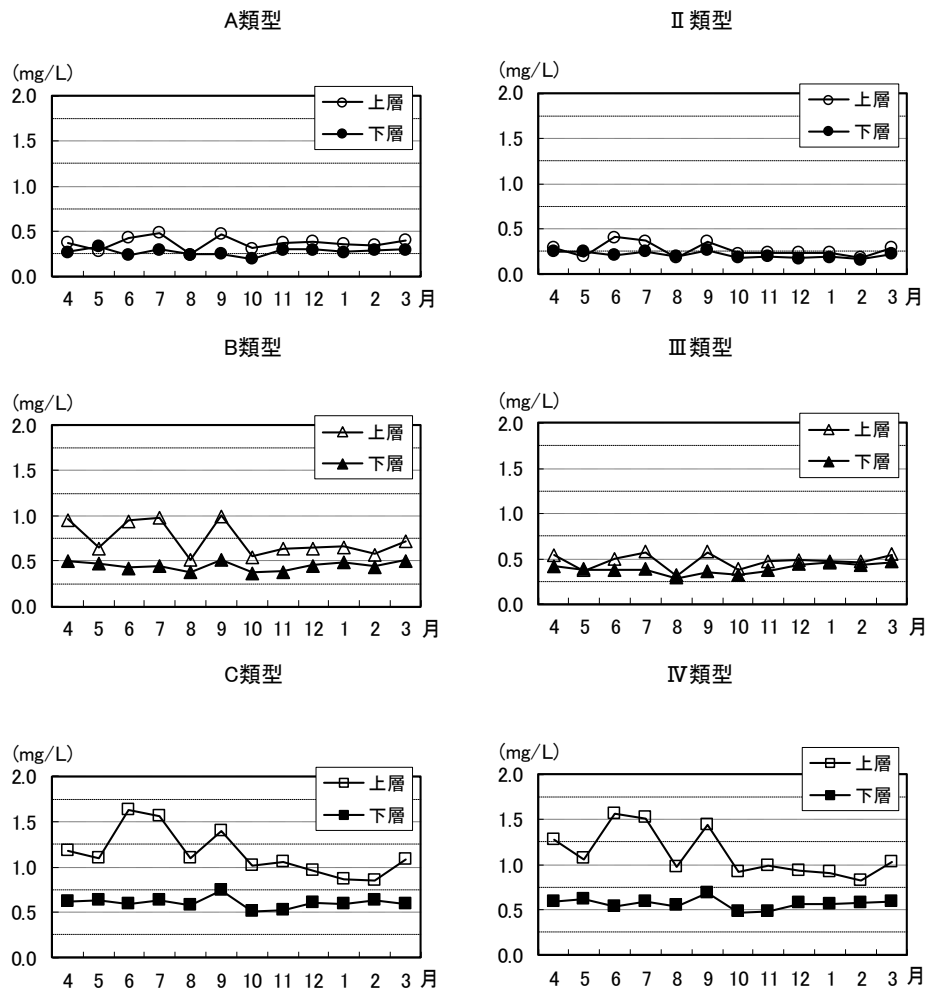


図 34 類型別全窒素の月変化

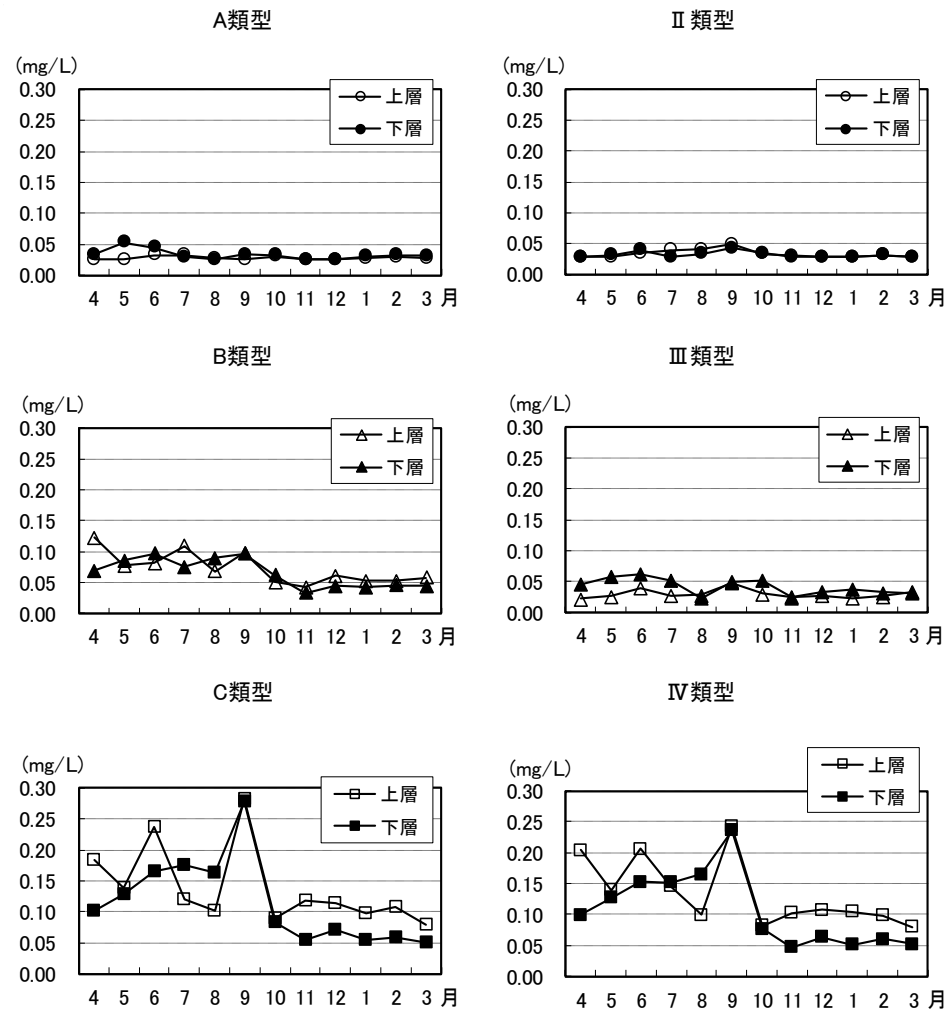


図 35 類型別アンモニア性窒素の月変化

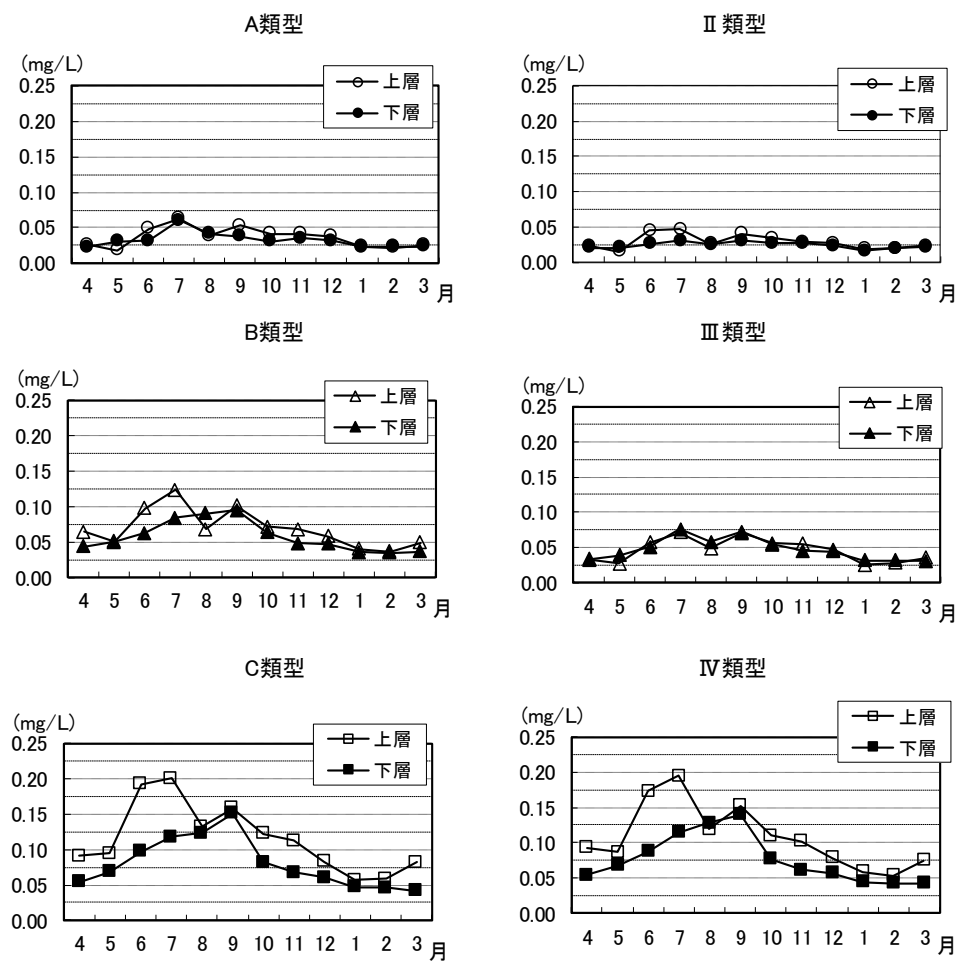


図 36 類型別全りんの月変化

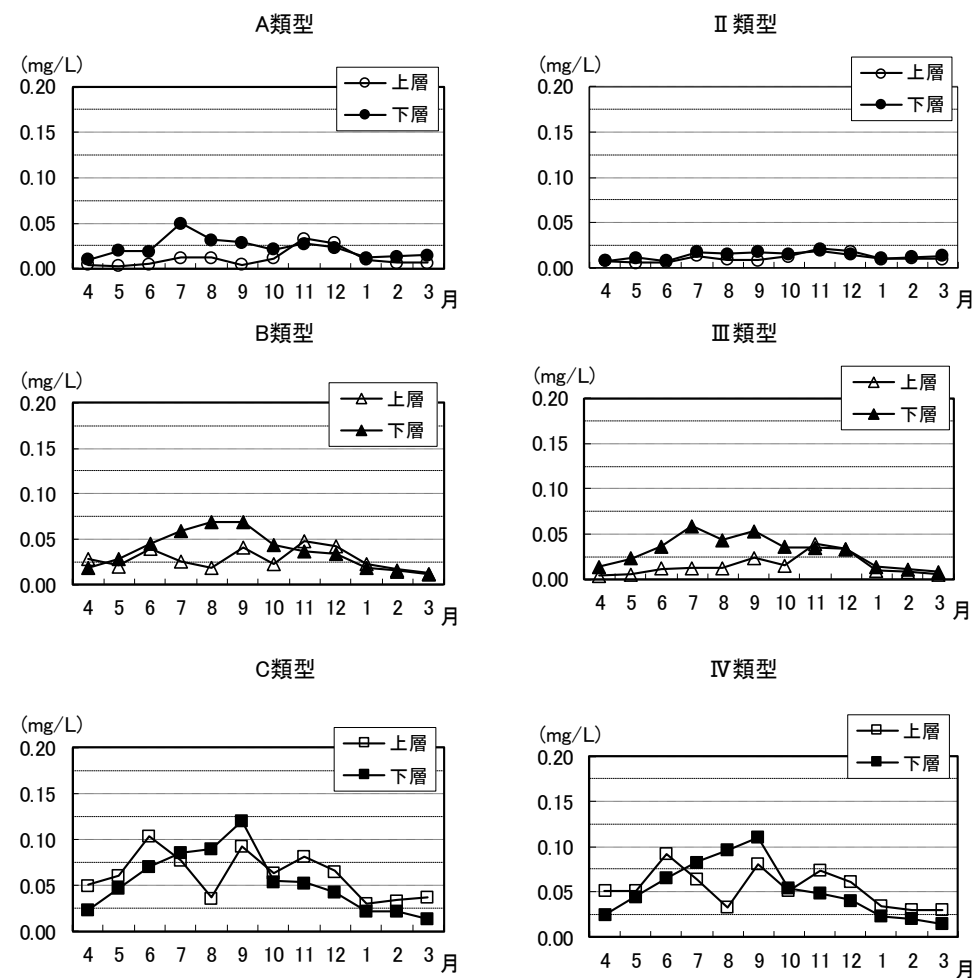
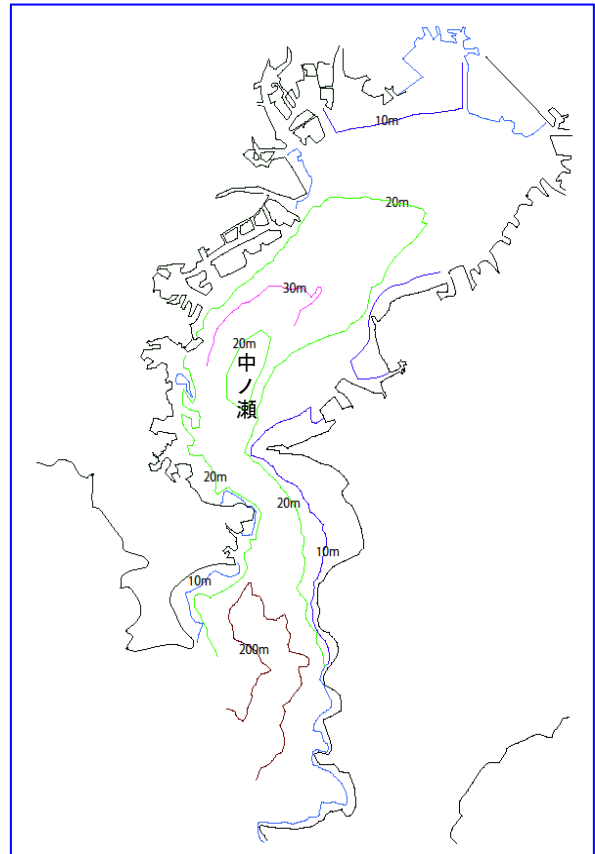


図 37 類型別りん酸性りんの月変化

7 参考

(1) 東京湾水深図

(海上保安庁、海図 INT5302 を参考に作図)



(2) 東京湾再生推進会議の目標について

令和5年3月に「東京湾再生のための行動計画（第三期）」が策定され、次の目標が設定された。

快適に水遊びができ、「江戸前」をはじめ多くの生物が生息する、
親しみやすく美しい豊かな「海」を多様な主体が協力しあうことで取り戻す。
～流域 3000 万人の心を豊かにする「東京湾」の創出～

行動計画（第一期）では、指標を「底層の D0（溶存酸素量）」としていた。行動計画（第二期）の指標群は、より多くの多様な主体による東京湾再生に資する活動を更に促進できるよう、分かりやすい指標や手法を用い、あらゆる興味を東京湾に惹きつけられる指標となることが求められ、28 個の指標群を設定した。

行動計画（第三期）においては、東京湾再生推進会議は、行動計画（第二期）の全体目標を一部改変し上記の全体目標を新たに掲げ、その全体目標および行動計画（第二期）の期末評価の結果を踏まえて、54 項目の施策・プロジェクトを定め、事業の進捗を評価するとした。また、令和5年9月30日に、官民連携フォーラムから、関連する施策・プロジェクトを統括的に評価し、行動計画（第三期）が目指す東京湾再生の達成度を評価し易いように考慮した7つの指標が提案された。

東京湾再生のための行動計画（第三期） https://www1.kaiho.mlit.go.jp/TB_renaissance/RenaissanceProject/Action_Program_3rd.pdf

東京湾再生行動計画（第三期）の指標に関する提案 <http://tbsaisei.com/pt/PDF/R05/shihyo2023.pdf>

(3)「東京湾再生のための行動計画(第三期)」の7つの指標

①**底層溶存酸素量(DO(底層))**:魚介類等の生息や藻場等、底層を利用する生物の生息・再生産に直接的に影響を与え、水域の環境を評価する上で重要な指標の一つである。東京湾では、令和3年12月に全国初となる底層溶存酸素量に係る水質環境基準の水域類型の指定が実施されている。第二期においてもDO(底層)を指標としていたが、目標は達成できなかった。そこで、第三期においても引き続き指標とする。

②**透明度**:間接的に水域の富栄養化状態を示したり、海草・海藻の生育にとって重要であったりするだけでなく、人が海を見て強く印象を受ける指標の一つである。第二期において概ね目標は達成されていたが、透明度の目標を達成することは東京湾をより親しみやすい水域とすることに繋がることから、引き続き透明度を指標とする。

③**TN, TP**:行動計画(第二期)で評価対象指標とした化学的酸素要求量(COD)は、1)陸域からの負荷に加えて植物プランクトン増殖による内部生産の寄与が非常に大きく表れること、2)そのために陸域での汚濁負荷削減対象としてCODを指標にして対策を講じても湾内での効果が表れ難いということから、CODは東京湾の再生度合いを評価する上で必ずしも適当な指標とはみなされないことから、行動計画(第三期)ではTN, TPを指標として新規に採用することとした。東京湾では依然として、赤潮や貧酸素水塊、青潮、底質のヘドロ化等の富栄養化に起因する現象が発生している一方で、湾内における栄養塩の偏在化も指摘され始めている。この様な状況下において、東京湾全域においてTN, TPの減少を目標とすることは現状に則しておらず、「赤潮や貧酸素が発生する海域」に評価対象範囲を限定してTN, TPを指標とする。

④**赤潮**:赤潮は、海面を変色させ、一般の人が抱く海の清浄感を失わせると共に、原因となるプランクトンが死んで海底に沈むと、分解して下層水の酸素を消費し、海水が成層する夏季にはそうして生じた底層の貧酸素水塊が他の生物の生息を困難にし、青潮発生の原因になる。また赤潮は、流入負荷が減少するとその発生頻度が減少するという単純な現象ではなく、海底に堆積した栄養塩が海中に回帰することも発生要因になっていることから、底質の改善効果も反映される複合的な現象であり、東京湾の再生度合いを評価する適切な指標の一つである。第二期においても赤潮発生回数を指標としていたが、目標は達成できなかった。そこで、第三期においても引き続き指標とする。

⑤**底生生物**:底生生物は、そのものの存在はもちろんのこと、餌生物として上位の魚類等の生息に大きく関わるものである。底生生物の生息環境の消失・劣化は、人間活動の結果であり、これを回復させるには、様々な施策の組み合わせが必要である。第二期においても底生生物からみた環境保全度評価を指標としていたが、目標は達成できなかった。そこで、第三期においても引き続き指標とする。

⑥**下水道対策による負荷量の削減量**:前述の様に、湾内における栄養塩の偏在化が指摘され始めてい

提案指標

| 指標 | 目標値又は目標 |
|-----------------------------|--------------------------|
| 底層溶存酸素量(DO(底層)) | 増加傾向を示す |
| 透明度 | 夏季において1.5m以上の頻度が向上傾向を示す |
| 全窒素(TN),全リン(TP) | 赤潮や貧酸素が発生する海域において減少傾向を示す |
| 赤潮発生回数 | 減少傾向を示す |
| 底生生物からみた環境保全度評価 | 向上傾向を示す |
| 下水道対策による負荷量の削減量 | 増加傾向を示す |
| 水遊び・環境学習イベントの開催数,参加者数,開催場所数 | 増加傾向を示す |

る状況下において、下水道対策における負荷量の削減に向けては、第9次総量削減基本方針に基づき、生物多様性・生物生産性の視点においても望ましい水質を目指しつつ、窒素及びリンの環境基準の達成状況を維持しながら、生活排水対策に力点を置きつつ、COD は引き続き負荷量の削減を進めていくことが必要であることから、下水道対策による負荷量の削減量を指標とする。

⑦水遊び・環境学習イベント:再生に向けた取り組みを多くの人々に広める広報的・啓発的な役割りを果たし、かつ水遊び・環境学習イベントそれ自体が、再生に向けた取り組みとしても重要な活動であることから、水遊び・環境学習イベントの開催数、参加者数、開催場所数を指標とする。

(4) 化学的酸素要求量、窒素含有量及びりん含有量に係る総量削減基本方針（東京湾）

令和4年1月に、第9次総量削減基本方針が策定された。この中で、「窒素及びりん的环境基準の達成状況を維持しながら、生物多様性・生物生産性の視点においても望ましい水質を目指しつつ、貧酸素水塊の発生抑制等の観点から水環境改善を図る」と、第8次総量削減基本方針には記載のなかった「生物多様性」の観点が新たに追加された。この基本方針を受け、令和4年10月に各都県が第9次水質総量削減計画を策定している。

「化学的酸素要求量、窒素含有量及びりん含有量に係る総量削減基本方針（東京湾）」（令和4年1月）の抜粋

<https://www.env.go.jp/content/900539044.pdf>

3. 汚濁負荷量の削減の方途

東京湾においては、窒素及びりん的环境基準の達成状況を維持しながら、生物多様性・生物生産性の視点においても望ましい水質を目指しつつ、貧酸素水塊の発生抑制等の観点から水環境改善を図るため、次の施策を推進することにより、削減目標量の成を図る。

（略）

4. その他汚濁負荷量の総量の削減及び水環境の改善に関し必要な事項

これまでの汚濁負荷削減の取組により、陸域からの汚濁負荷量は着実に減少しているものの、環境基準の達成状況や、貧酸素水塊等の発生、「豊かな海」を目指すうえでの課題等は指定水域内でも場所により異なることから、今後は、よりきめ細かに海域の状況に応じた取組が重要となる。

藻場・干潟の保全・再生等を通じた水質浄化及び生物多様性・生物生産性の確保等の重要性に鑑み、地域の実情を踏まえた総合的な取組を確実に推進していくことが必要であり、特に、湾奥部における栄養塩類の偏在等の局所的な問題に対しては、地域ごとの特性も考慮した局所的な対策を講ずることが有効であることから、次に掲げる各種対策から実施可能な取組を検討し、関係者の連携のもと複層的に実施することにより、総合的な水環境の改善を図る。

（略）

8 東京湾岸自治体環境保全会議について

(1)活動状況

ア 沿革

- 昭和 48 年 6 月 「東京湾を囲む都市の公害対策会議」開催
→ 1 都 2 県 13 市の首長による会議(東京湾の環境保全会議と広域的対策を図るための早急な機構整備の必要性を提案)
- 昭和 50 年 1 月 「東京湾水質汚濁共同調査結果の検討会」開催
→ 「東京湾岸自治体公害対策会議」設立を決定
- 昭和 50 年 8 月 第 1 回「東京湾岸自治体公害対策会議」の開催
- 平成 11 年 4 月 「東京湾岸自治体環境保全会議」に改称

イ 組織

東京湾岸に面する 1 都 2 県 16 市 1 町 6 特別区の 26 自治体の環境行政管理者を構成委員として組織されている。

千葉県、千葉市、浦安市、市川市、船橋市、習志野市、市原市、袖ヶ浦市、木更津市、君津市、富津市、館山市、鋸南町、南房総市（平成 18 年 3 月に富山町、富浦町が合併）、東京都、中央区、港区、江東区、大田区、品川区、江戸川区、神奈川県、横浜市、川崎市、横須賀市、三浦市

ウ 活動内容

- ・「東京湾水質調査報告書」の作成
- ・東京湾の環境保全に関する国への要請活動
- ・東京湾の水質改善に関する普及啓発イベントの開催
- ・東京湾岸で実施されるイベント情報等の発信
- ・構成自治体担当者向け研修会の企画
- ・東京湾岸マップ第 6 版発行、会議ロゴマークの作成 2025 年 3 月（設立 50 周年記念事業）
（マップ裏面の環境学習資料化）

(2) 東京湾に関するホームページ ※以下のものは事務局で把握しているものであり、全てではありません。

- 千葉県環境生活部 ちばの水質・地質環境情報
<https://www.pref.chiba.lg.jp/suiho/suishitsu.html>
- 千葉県水産総合研究センター 貧酸素水塊速報
<https://www.pref.chiba.lg.jp/lab-suisan/suisan/suisan/suikaisokuhou/index.html>
- 東京都環境局 都内河川及び東京湾の水環境の状況
https://www.kankyo.metro.tokyo.lg.jp/water/tokyo_bay
- 東京都島しょ農林水産総合センター 東京湾便り: 毎月の内湾調査結果を紹介
<https://www.ifarc.metro.tokyo.lg.jp/topics/tokyobay/index.html>
- 東京都港湾局 東京港の潮位と波浪: 波高、風向、風速、流速などのオンラインデータ
<http://micos-sajwa.or.jp/metro/tokyop/topframe.htm>
- 神奈川県環境農政局 水質の状況
<https://www.pref.kanagawa.jp/docs/pf7/suisitu/joukyou.html>
- 神奈川県水産技術センター
<https://www.pref.kanagawa.jp/docs/mx7/index.html>
- 東京湾環境情報センター
国土交通省横浜空港港湾技術調査事務所が開設
データベース機能、環境学習機能のほか、第二海堡のリアルタイム情報あり
<https://www.tbeic.go.jp/>
- 海上保安庁海洋情報部 「海しる」: 海洋状況表示システム
<https://www.msil.go.jp/msil/htm/topwindow.html>
- 環境省水環境総合情報サイト: 水環境情報に関する総合的な情報サイト
<https://water-pub.env.go.jp/water-pub/mizu-site/index.asp>
- 東京湾再生推進会議
https://www1.kaiho.mlit.go.jp/TB_renaissance/
- 九都県市首脳会議環境問題対策委員会 水質改善専門部会
<http://www.tokenshi-kankyo.jp/water/index.html>
- 国立研究開発法人 産業技術総合研究所(産総研) Landbrowser: 東京湾等の衛星画像
<https://gsrt.digiarc.aist.go.jp/landbrowser/>

※東京湾岸自治体環境保全会議独自のホームページは令和5年度末をもって終了しました。
令和6年度からは、東京、千葉、神奈川の1都2県の公式ホームページに当会議の活動内容や東京湾岸で開催されるイベント情報等を掲載しています。