洋上風力発電に関する地域研究・検討会議

第3回

第1回、2回での質問に対する回答について

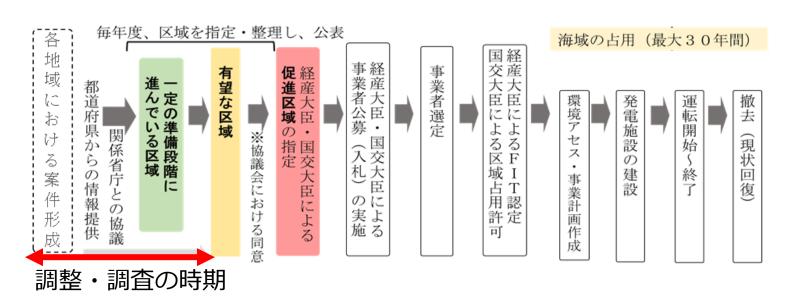
第1、2回の検討会での質問について、回答します。

意見内容	意見詳細
漁業面	 ・近隣漁業者との調整について(第1回検討会)→スライド3 ・潮流観測ブイ等の調査について(第1回検討会)→スライド4、5
地域振興	・地域振興策について(第1回検討会)→ スライド6~10
自然環境	・鳥類等への影響考慮について(第1、2回検討会)→ スライド11~13
その他	 ・住民への説明について(第1回検討会)→スライド14 ・物価高騰に伴う事業性の確保について(第2回検討会)→スライド15

近隣漁業者との調整について

- 都としては、地元の理解が最優先であると考えています。本検討会で設置エリアについて方向性が 固まれば、水産庁を通じて全国組織である大日本水産会や全漁連に情報共有を行います。
- また近隣県に対しても、あわせて情報共有を行います。
- 時期は地元でのエリア絞込みが終了後、実施します。
- ・洋上風力の漁業への影響に関するモニタリング調査を行う際の対象となる魚種や漁法等、伊豆諸島 近海での操業実態について確認を行う予定です。

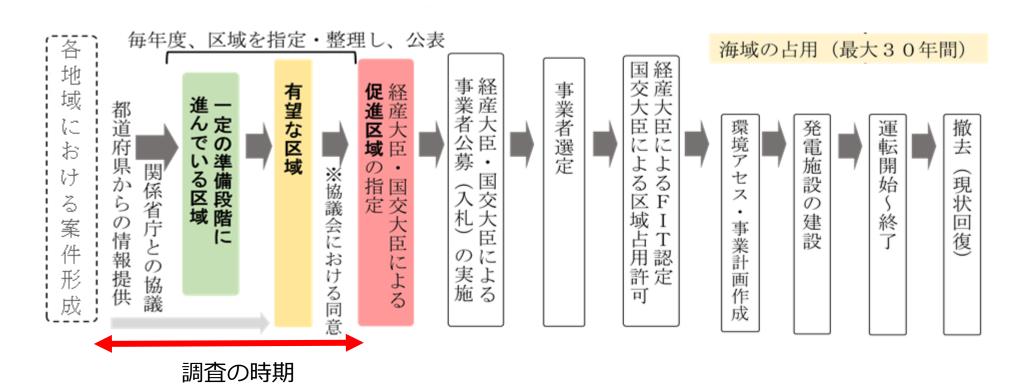
【再エネ海域利用法における手続き】



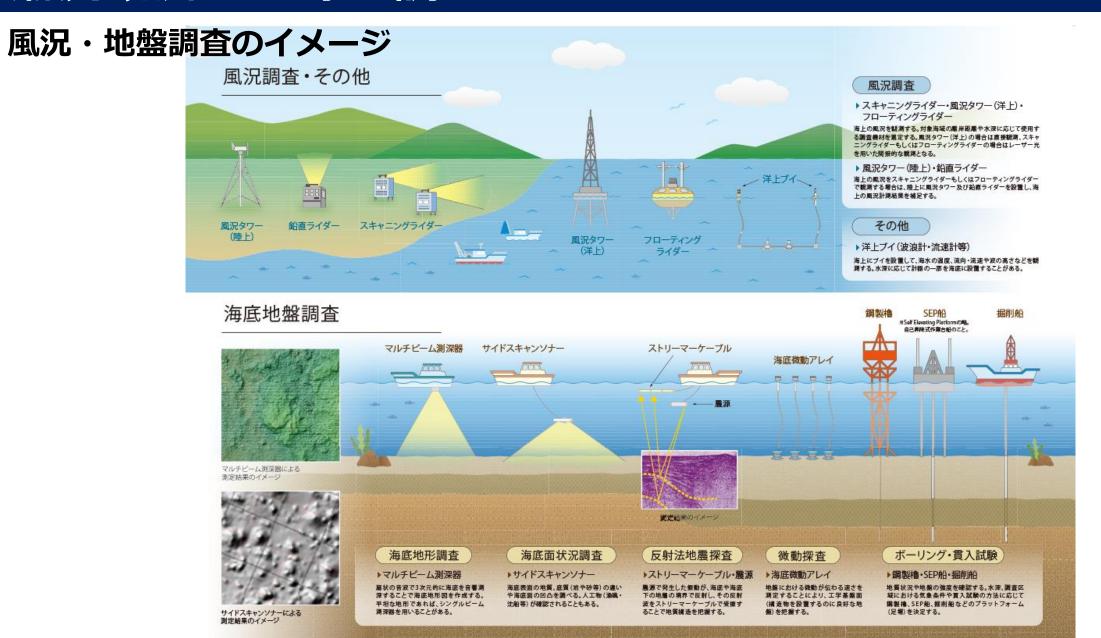
潮流観測ブイ等の調査について

- ・潮流観測ブイ等の調査を含む、風況、海象、地盤調査については、発電事業者が事業性を確認する うえでも必要になる調査であるため、今後の実施を予定しています。
- なお、調査については、国が実施する制度や、民間の発電事業者が協力して行う方法があります。

【再エネ海域利用法における手続き】



潮流観測ブイ等の調査について



出典: JOGMECホームページ、風況及び地質構造調査

地域の現状・課題(例)

- 住民が少なくなっている(人口減少)
- 昔は獲れていた魚が獲れなくなってきた (魚種・漁獲量の減少)
- 若者の転出が多い(労働人口減少) 等

ギャップ

地域の将来像(例)

- 幅広い年代の住民が生き生きと生活し、笑い 声であふれる島
- 子どもたちへの教育が充実した島
- 多くの魚が獲れる島
- 皆が住みたい・働きたいと思える島
- 年間を通じて観光客が訪れる島 等
- ▶地域の現状・課題と将来像の間にあるギャップを埋めるために何が必要か、 地域の皆様と考え、振興策を検討していきたいと考えています。

先進事例における検討方法

檜山地域の現状と地域の取組



先進事例における将来像のイメージ



出典:国土交通省HP「第4回長崎県西海市江島沖における協議会 資料 5 _ 長崎県西海市江島沖洋上風力発電事業概要説明」

漁業との協調案

魚礁と魚群分布様式の関係

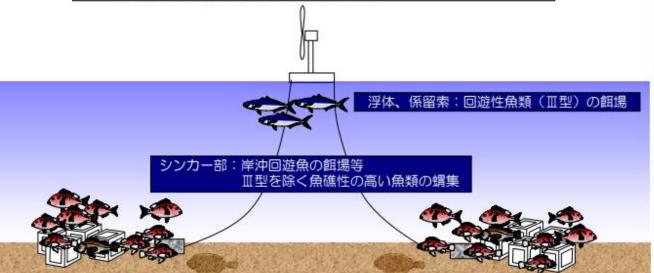
型:魚礁に体の大部分、もしくは一部を接触させている種

アイナメ、カサゴ、ハタ類、オコゼ、マダコ等 Ⅱ型:体を魚礁に接触させることは少ないが、魚礁に極めて近いところに位置する種 マダイ、チダイ、イシダイ、メバル、クロソイ、イサキ、メジナ等 Ⅲ型:主として魚礁から離れた表中層に位置する種

プリ類、マグロ類、カツオ類、アジ類、サバ類、シイラ等

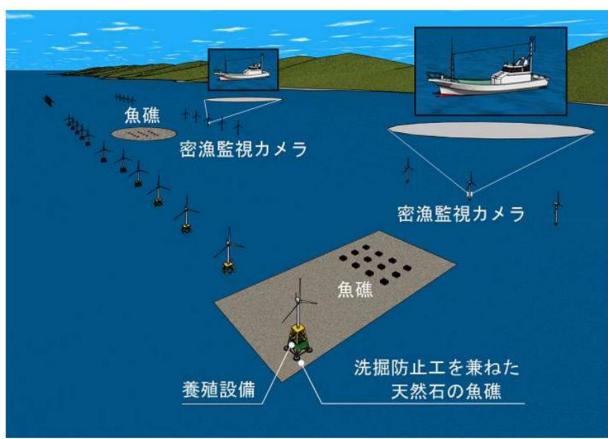
Ⅳ型:主として魚礁周辺の海底に位置する種

ヒラメ、カレイ類、アマダイ、シロギス、カジカ等



出典:水産庁ホームページ

沿岸生態系を考慮した洋上風力発電施設周辺域における新規漁場の創出案



出典: (一社)海洋産業研究会「洋上風力発電等の漁業協調の在り方に関する提言《第 2版》」を一部加工

地域との協調案 (人材育成)



洋上風力発電の技術者、技能者の人材不足

- 洋上風力発電の人材需要は2030年に15,700人、2050年に48,500人(現在は約5,000人)
- ・ 洋上作業の専門性を有する人材の確保、育成が急務





出典:風と海の学校あきた ホームページ 訓練概要

出典:日本財団ホームページ

鳥類等への影響考慮について

現在鳥類含め、海洋生物類について、右表のエリアを考慮すべきエリアとしています。

○鳥獣保護区(特別保護地区)

環境省令において、「促進区域には含まないこと」とされているため、除外工リアとし、既にポテンシャルエリアからは除外しています。

○その他の情報項目

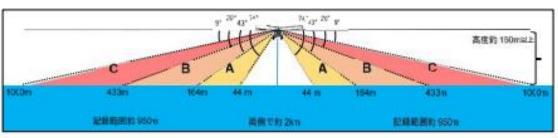
生物情報は位置情報の精度の低さや年変動の大きさから不確実性が高いため、 専門家へのヒアリングや現地調査の実施 等により確認していきます。 (調査内容 イメージは次頁)

情報項目	調整エリア (考慮すべ きエリア)	除外エリア (設置不可 エリア)
鳥獣保護区(特別保護地区)		0
鳥獣保護区	0	
藻場	0	
サンゴ礁	0	
生物多様性重要地域(KBA)	0	
鳥類重要種の分布図(センシティビティ マップ陸域版)	0	
鳥類の渡りルート(センシティビティ マップ陸域版)	0	
希少な海鳥の集団繁殖地(評価メッ シュ)	0	
海鳥の洋上分布(評価メッシュ)	0	
重要野鳥生息地(IBA)	\circ	
海の重要野鳥生息地(マリーンIBA)	0	
生物多様性の観点から重要度の高い海域	0	

鳥類等への影響考慮について

調査内容イメージ:4季/年を基本とし、実測調査を実施予定





航空機による調査イメージ



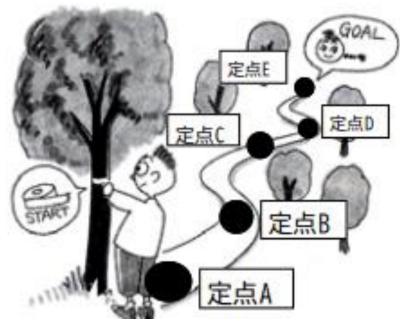
船舶による調査イメージ

図 調査地点の設定例

出典:洋上風力発電所に係る環境影響評価手法の技術ガイド 参考資料

鳥類等への影響考慮について

島内の鳥類生息状況、渡り鳥及びコウモリ類の観測調査



出典:環境省自然環境局生物多様性センター、 (財)日本野鳥の会 NPO法人バードリサーチ 「森林・草原の 鳥類調査ガイドブック」



定点目視調査イメージ

出典:洋上風力発電所に係る環境影響評価手法の技術ガイド参考資料



出典: (株) 地域環境計画ニュースレター

住民への説明について

地域への広報のイメージ





住民の皆様へは、左図 イメージのような広報 を実施するほか、

- ・広報誌等による連載
- ・PR映像の製作
- ・洋上風力を中心とした子ども向け環境学習イベント

等も検討

出典:経済産業省 洋上風力発電Q&A

物価高騰に伴う事業性の確保について

■ 背景

国は、近年の世界的な物価高騰に起因する洋上風力発電事業者の撤退が海外で相次いでいることを危惧し、日本でも類似するケースが起きることを未然に防ぐための検討を実施しています。

■ 公募占用指針の改定

国は、洋上風力発電の事業者公募ルールを定めている公募占用指針を改定する方針を示しました。※2025年度の公募から適用する見込み。

【物価高騰に関する改定内容】

✓ 公募開始から投資決定までの間の風車や送電ケーブル、施工などの価格上昇分について、 40%を上限に発電事業者が提示した買取価格に反映可能にする。

