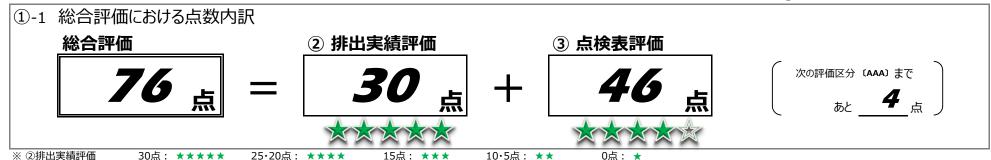
# 東京都 特定テナント省エネ評価 通知書 [2023年度実績版]

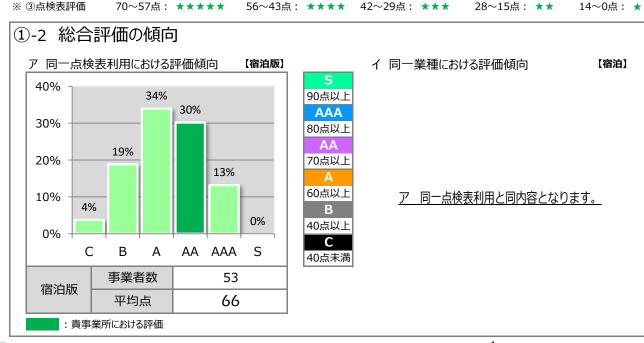


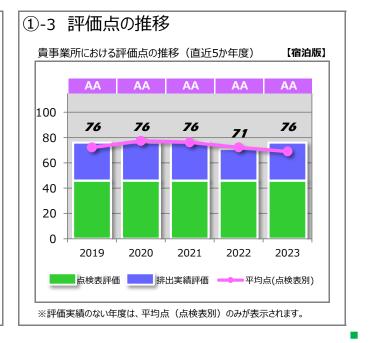
# ● 事業者概要

| 特定テナント等事業者の名称 株式会社 ● ●ホテル |    |                 |      |  |  |  |  |
|---------------------------|----|-----------------|------|--|--|--|--|
| 特定テナント等事業所の名称             |    | 指定地球温暖化対策事業所の名称 |      |  |  |  |  |
| ●●ホテル本社                   |    | ■■ビル            |      |  |  |  |  |
| 特定テナント等事業所の業種             | 宿泊 | 指定地球温暖化対策事業所の番号 | 0000 |  |  |  |  |

# ① 総合評価(宿泊版)







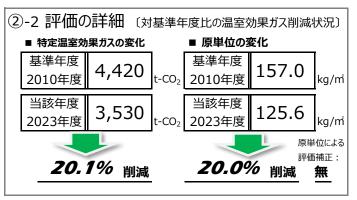
# ② 排出実績評価

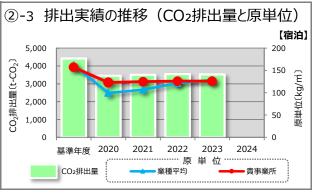


| ②-1 温室効果ガス                       |                              | 貴事業所の基準年度 <sup>※2</sup> : ) |        |        |        |        |
|----------------------------------|------------------------------|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|
|                                  | 基準年度 <sup>※2</sup><br>2010年度 | 2020年度                      | 2021年度 | 2022年度 | 2023年度 | 2024年度 |
| 特定温室効果ガス<br>〔t-CO <sub>2</sub> 〕 | 4,420                        | 3,450                       | 3,500  | 3,550  | 3,530  | -      |
| 原単位 <sup>※1</sup><br>〔kg/㎡·年〕    | 157.0                        | 122.8                       | 124.6  | 126.3  | 125.6  | -      |

※1 原単位:延べ面積当たり特定温室効果ガス年度排出量

※2 基準年度:特定テナント等事業者が、比較対象として設定した年度



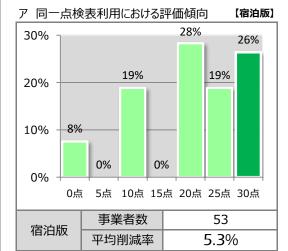




■ 評価基準 30点:削減率20%以上 25点:削減率10%以上~20%未満 20点:削減率10%未満 15点:削減率0%又は原単位補正「有」

10点: 増加率10%未満 5点: 增加率10%以上~20%未満 0点: 增加率20%以上

# ②-4 排出実績評価の傾向





イ 同一業種における評価傾向

ア 同一点検表利用と同内容となります。

## 《参考》業種平均原単位との比較

【宿泊】

〔単位: kg/m・年〕 業種平均原単位 128.7 原単位差 貴事業所原単位 125.6

※ 原単位差が低いと、使用床面積の規模に係らず、同一業種の中でも排出量が少ない事業所であることを意味します。

#### ★全体傾向及び業種傾向の解説

7割以上の事業所が排出量を削減しており、2割以上の事業所が基準年 度比で20%以上の削減を実施しています。

貴事業所は、排出量の削減が出来ています。生産数量又は建物床面積 その他エネルギーと密接な関係を持つ値の増減を加味し、エネルギー消費原 単位についても悪化しないよう努めましょう。

: 貴事業所における評価

# ③ 点検表評価



※ 70~57点:★★★★★ 56~43点:★★★★ 42~29点:★★★ 28~15点:★★ 14~0点:★

#### ■ レーダーチャートの凡例・項目

《凡例》 《項目》

: 貴事業所 I. 推進体制の整備 : 点検表No.01~13 : 貴事業所(前年度実績) Ⅱ. 川゙ックヤード・事務室対策 : 点検表No.14~17 Ⅲ. 宿泊エリア対策 : 点検表No.18~21 : 直近上位平均\* IV. 宿泊エリア共用部対策 : 点検表№.22~24

V. 宴会·料飲エリア対策 : 点検表No.25~30

\* 直近上位: 貴事業所の直近上位である評価区分の平均を表示 (但し、最上位区分は上位1%の事業所の平均、B·C及び評価対象外の場合はA

# ③-1 点検表から見た貴事業所における省エネ対策・体制の特徴

ア 同一点検表利用における特徴

【宿泊版】

イ 同一業種における特徴

【宿泊】

I. 推進体制の整備 V. 宴会・料飲エリア . バックヤード・事務 対策 室対策 IV. 宿泊エリア共用部対 Ⅲ. 宿泊エリア対策

ア 同一点検表利用と同内容となります。

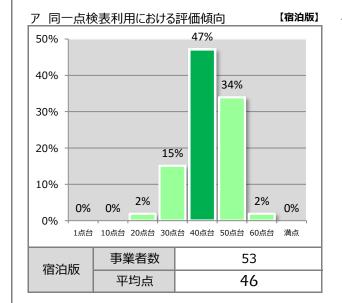
点検表の各項目別の取組状況・傾向は次頁以降を参照ください。

貴事業所は直近上位平均(AAA)と比較して、以下のような特徴が見られます。

I.推進体制の整備:改善の余地があります。 Ⅱ.バックヤード・事務室対策: 平均的です。 Ⅲ.宿泊エリア対策: 改善の余地があります。 IV.宿泊エリア共用部対策: 平均的です。 V. 宴会・料飲エリア対策: 平均的です。

区分平均を表示)

# ③-2 点検表評価の傾向



イ 同一業種における評価傾向

ア 同一点検表利用と同内容となります。

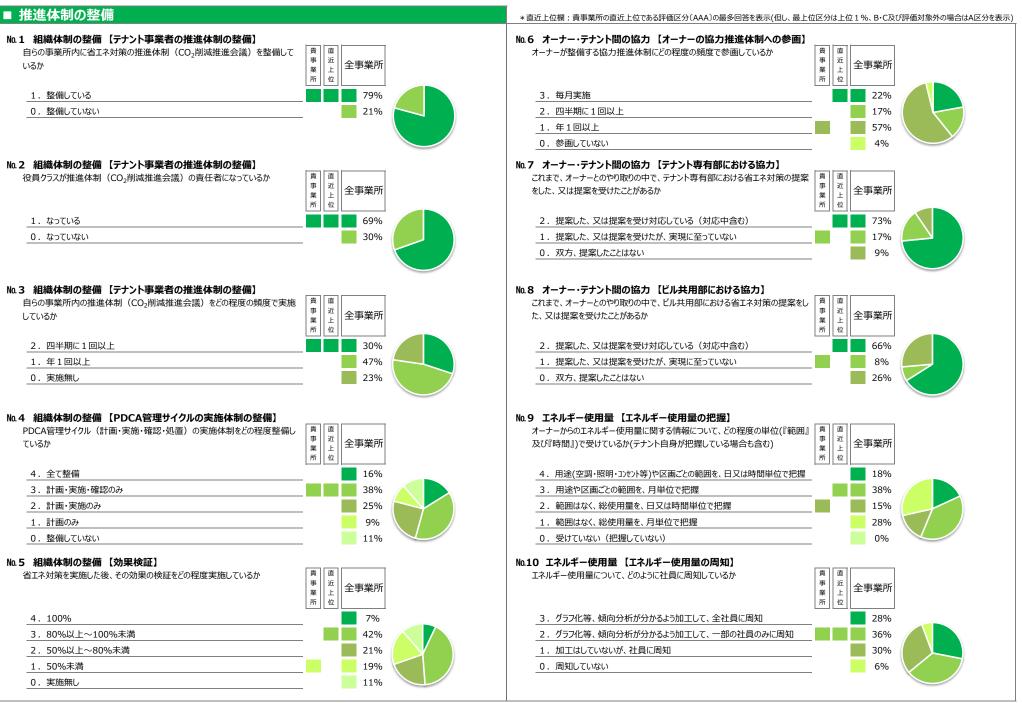
## 【宿泊】

点検表の得点の平均点は46点であり、8割以上の事業所が40点 以上を獲得しています。

貴事業所は、平均的に省エネ対策が進んでいる事業所です。さら に得点を獲得するために、③-1を参考に未実施の対策の実施率を あげていきましょう。

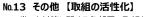
: 貴事業所における評価

★全体傾向及び業種傾向の解説



■ 推進体制の整備 特定テナント等事業者名:株式会社●●ホテル

#### No.11 その他 【省エネ対策における啓発活動】 貴事 照明や空調の運転時間や利用区画の適正化等、建物内の省エネ対策に関す 直 近 全事業所 る啓発活動を実施しているか 業 上位 所 3. 2に加えて、社内アンケート調査等を行い、実施状況を把握 9% 2. バックヤード・事務室、接客エリアも含め実施 66% 1. バックヤード・事務室又は接客エリアにて実施 23% 0. 実施無し 2% No.12 その他 【店舗との共有】 自社テナント内の店舗(ショップ・レストラン等)と省エネ対策に関する協力を働きか 近 事 全事業所 けているか 上位 業 所 2. 1に加えて、店舗本社にも働きかけている 13% 1. 現場責任者(店長等)に働きかけている 42% 0. 実施無し又は把握していない 15% 30% 該当無. 全て直営店舗



貴 直 近 省エネ対策に関する各部署の取組が活性化されるような工夫を行っているか 全事業所 業 上 位 所 1. 行っている 52% 0. 行っていない 47% ■. 1を選択したが、具体的内容未記入(配点されません)

#### ★推進体制の整備の傾向

No.1(省1ネ対策推進体制の整備)、No.2(役員クラスの推進体制責任者)、No.7(テナト専有部における協力)、No.8(ヒール共用部における協力)について、60%以上の事業所が実施しています。高い評価を獲得している事業所ほど、No.12(テナント内店舗との省1ネ協力)の実施率が高 い傾向にあります。

5

## ■ バックヤード・事務室対策

# No.14 バックヤード·事務室 【照度】

主なスペース内において、適正な照度を実現しているか 近 事 全事業所 業 上 位 所 1.500Lx以下 67% 0.750Lx程度 26% -1. 1000Lx以上又は把握していない 6%

直

#### No.15 バックヤード・事務室 【高効率照明器具の導入】

直 ベース照明について、高効率化しているか 近上位 事 全事業所 業 50% 4.80%以上でLED化 3.50%以上~80%未満でLED化 21% 2.80%以上でHf化 19% 1. 高効率化していないが、オーナーに提案 8% 0. 高効率化していない又は把握していない 2%

#### No.16 バックヤード・事務室 【居室の室内温度の適正化】 主なスペース内において、夏季の「実際の室内温度」を何度にしているか

全事業所 3.27度(以上含む) 2.26度 43% 1.26度未満 47% 0. 把握していない 0%

貴 直

#### No.17 バックヤード・事務室 【コンセント機器】

0. 設定していない又は把握していない

貴事 パソコンや印刷機器(FAX・コピー機・プリンタ・複合機など)において、省エネモード (スタンバイモードなど)の設定をしているか

近 全事業所 業 上位 所 75% 2. 全て設定している 1. 一部設定している 21%

# 4%

#### ★バックヤード・事務室対策の傾向

No.14(適正な照度)、No.17(コンセント機器の省I注設定) について、60%以上の事業所が実施しています。高い評価を獲得している事業所ほど、No.15(ベース照明の高効率化) の実施率が高い傾向にあります。

事 近 上 位

近

業 上位

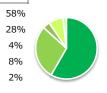
所

#### №18 客室照明【高効率照明器具の導入】 ベース照明について、高効率化しているか 事 業 所

- 4.80%以上でLED化 3.50%以上~80%未満でLED化
- 2.80%以上でHf化

■ 宿泊エリア対策

- 1. 高効率化していないが、オーナーに提案
- 0. 高効率化していない又は把握していない



直

近

上位

近

上 位

所

貴事 直近

所

上 位 業

全事業所

28%

4%

8%

2%

全事業所

79%

15%

6%

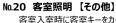
0%

#### No.19 客室照明【ブラインドの活用】

ブラインド(カーテンも含む)の活用について、次のような省エネ対策を行っているか [取組例]:清掃時に開けて自然採光利用、不在時の室内温度上昇を抑えるため日射し が強いときには閉める、日射熱を得るための意図的な開放等

- 2.2つ以上対策を行っている
- 1. いずれか1つ対策を行っている
- 0. 行っていない

該当無、客室に窓がない



客室入室時に客室キーをカードフォルダに挿入の際、連動して照明が点灯するか

2. 入口灯など必要最小限の箇所が点灯

1. 2に加え、一部照明設備が点灯

0. ほとんどの照明設備が点灯 該当無. 連動していない



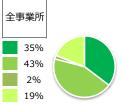
#### No.21 客室照明 【その他】

客室不在時に、照明、空調、テレビ、電気ポットなどが連動して電源オフを行って

2. 全て行っている 1. 一部行っている

0. 行っていない

該当無、連動していない



#### ★宿泊エリア対策の傾向

No.19(プラインド(カーテン)の活用) について、60%以上の事業所が実施しています。高い評価を獲得している事業所ほど、No.18(客室:ペース照明の高効率化)、No.21(客室不在時の連動電源オイン) の実施率が高い傾向にあります。

#### ■ 宿泊エリア共用部対策

#### No.22 宿泊エリア共用部 【照明設備の省エネ対策】

共用部(エントランス・ロビー・廊下など)における照明設備について、次のような省 エネ対策を行っているか

[取組例]:スポット照明や間接照明の出力調整、LED化、間引き点灯等

- 0. 行っていない

# 全事業所

2.2つ以上対策を行っている

1. いずれか1つ対策を行っている



# 79% 17% 4%

#### No.23 宿泊エリア共用部 【空調温度の適正化】



#### No.24 宿泊エリア共用部 【自動販売機】

省エネ自動販売機又は自動販売機の利用時間を反映した運転の停止などスケ ジュール制御を、自動販売機全台数に対して、どの程度導入しているか

2. 全台数導入

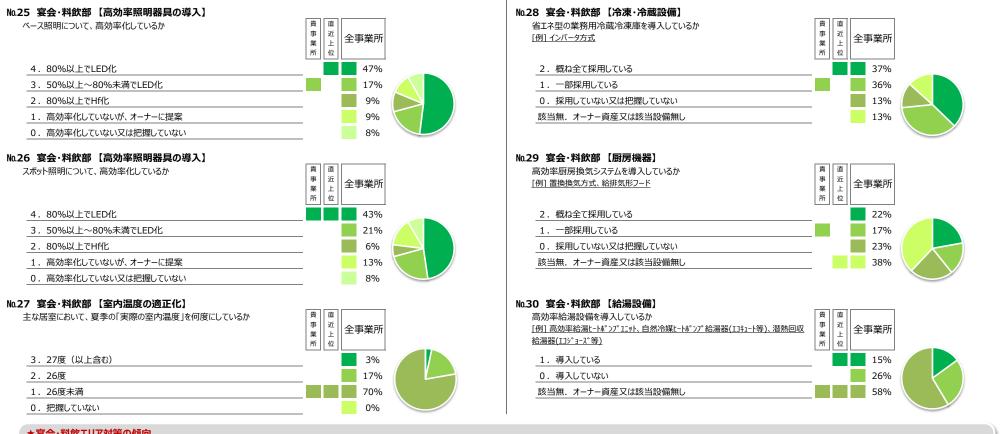
1. 一部導入

0. 導入していない 該当無. 自動販売機を設置していない



### ★宿泊エリア共用部対策の傾向

No.22(照明設備の省Iネ対策) について、60%以上の事業所が実施しています。



#### ★宴会・料飲エリア対策の傾向

Na.25(小\*- A照明の高効率化)、Na.26(スポット照明の高効率化)、Na.27(夏季室内温度の適正化)について、一部導入を含めると80%以上の事業所が実施しています。Na.28(省1ネ型冷蔵冷凍庫の導入)について、一部導入を含めると60%以上の事業所が実施しています。 高い評価を獲得している事業所ほど、No.30(高効率給湯設備の導入)の実施率が高い傾向にあります。